

15 de diciembre 2014 Año 1, N°20

SISTEMAS DE FINANCIAMIENTO DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR EN LA OCDE

Respecto del sistema de financiamiento estudiantil de los países de la OCDE, vemos que sólo 3 de las 34 naciones (Finlandia, Dinamarca y Suecia) cuentan con gratuidad universal para todos sus alumnos. Coincide además que en estos países la mayoría de la educación terciaria es otorgada y centralizada por el Estado. Lo anterior indica que políticas de gratuidad universal en países desarrollados no son lo más común y si existen, se dan en países con una alta concentración de matrícula estatal. Además se observa que 12 países tienen gratuidad sólo en instituciones estatales y los restantes (19) no tienen gratuidad.





Sistemas de financiamiento de la Educación Superior en la OCDE

El sistema de financiamiento de la educación superior entre los países de la OCDE es diverso. El gasto en este nivel como porcentaje del PIB fluctúa entre menos de un 1% a más de un 2,5%, mientras que la proporción de este gasto que es privada es de un 32%, cifra que ha venido en constante aumento desde el año 2000 en que era de un 23%. Chile, por su parte, es el 4° país que más recursos destina a educación superior como porcentaje del PIB (2,4%), del cual 0,7% es público.

De los 34 países de la OCDE, tres de ellos tienen gratuidad universal (Dinamarca, Suecia y Finlandia), 12 tienen gratuidad sólo en instituciones estatales y los restantes (19 países) no tienen gratuidad. Todos estos países, en especial donde no hay gratuidad, tienen sistemas de ayudas financieras en formas de becas y créditos para cubrir los aranceles y costos de vida, la mayoría de ellos focalizados. Asimismo, en varios de los países donde la universidad estatal es gratuita, existen costos administrativos que deben ser financiados por los alumnos así como aranceles si es que los alumnos exceden la duración mínima de las carreras.

Los países donde no existe gratuidad se caracterizan por tener un alto gasto público en ayudas financieras a los alumnos, las que presentan alta diversidad. Mientras algunos países tienen un sistema sólo de becas o sólo de créditos (dos países), la mayoría de los países de la OCDE tienen una combinación de becas y créditos, muchas de ellas focalizadas por necesidad o mérito. Chile se ubica en esta última categoría, y junto con Reino Unido y Nueva Zelandia son los países que destinan un mayor porcentaje de su presupuesto en educación superior a entregar ayudas estudiantiles.



Introducción

La educación superior en Chile ha experimentado un rápido crecimiento en matrícula que se ha traducido también en un aumento significativo de la cobertura, pasando de un 16% de cobertura bruta en 1990 a un 46% el año 2011 (Encuesta CASEN). En gran medida este crecimiento se ha debido a la entrada de privados al sistema, así como al aumento de la oferta de ayudas financieras para los estudiantes.

El Ministerio de Educación de Chile ha indicado que el segundo semestre de este año (2014) ingresará al Congreso proyectos de ley sobre la educación superior, con el fin de implementar una política de gratuidad en este nivel. Los detalles de esta política no son conocidos, más allá de lo que indica el programa de gobierno, que incluye la aplicación de un sistema de fijación de aranceles y la exigencia de cupos para alumnos vulnerables, entre otras cosas.

Con el fin de aportar a la discusión en materia de financiamiento, a continuación se muestra un análisis de los sistemas de financiamiento de los países de la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE). En una primera sección, se muestran los niveles de gasto en educación superior con respecto al PIB, su distribución entre fuentes públicas y privadas y el gasto por alumno. En una segunda sección, se indica en qué países existe gratuidad, si estos son gratuitos para todos o algunos de sus estudiantes, así como las ayudas financieras que los distintos Estados otorgan a los alumnos, destinadas a cubrir parte o el total de los aranceles y/o los costos de vida asociados a estudiar. La última sección entrega las principales conclusiones.

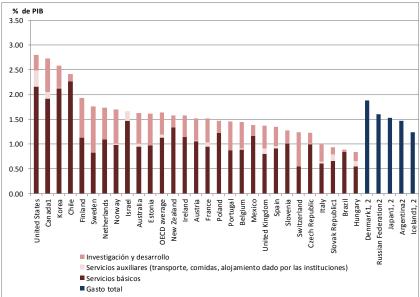
¿Cómo financian la educación superior los países de la OCDE?

Gasto total (público y privado) en educación superior como porcentaje del Producto Interno Bruto (PIB)

Los países varían de forma importante respecto del esfuerzo que hacen en financiar el sistema de educación superior. Como se ve en la siguiente figura, mientras algunas economías gastan más de un 2,5% de su PIB en financiar el nivel de educación terciario (aporte público y privado), otras gastan menos de un 1%, siendo el promedio de la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE) un 1,6%. Chile aparece como el cuarto país que más recursos destina a educación superior, después de Estados Unidos, Canadá y Corea. Por otra parte, llama la atención las diferentes distribuciones de este gasto según si se trata de servicios básicos, auxiliares y de investigación y desarrollo, donde estos dos últimos (servicios auxiliares e investigación y desarrollo) representan casi el 30% del gasto total en educación superior en la OCDE. El nivel de gasto en investigación y desarrollo para Chile está en el grupo de los menores, junto con Hungría y República Eslovaca.



Figura N°1: Gasto en instituciones educacionales como porcentaje del PIB, para el nivel de educación superior (Año 2010).



Nota: Los países marcados con 2) no presentan desagregación, sino que sólo el total.

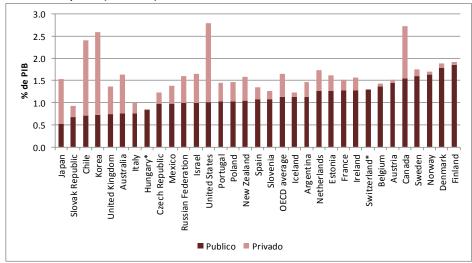
En este y en otros gráficos se incluyen países que no pertenecen a la OCDE pero sí entregan información para su publicación. Entre ellos están Argentina, Brasil (país en adhesión y cooperación reforzada) y Rusia (país candidato) Fuente: *Education at a Glance 2013, OCDE*.

En el gráfico siguiente se puede ver la desagregación del gasto con respecto del PIB según si la fuente de este es privada o pública. El gasto público varía de 0,5% del PIB en Japón a casi el 2% en Finlandia, siendo el promedio de la OCDE un 1,1%. El gasto público en educación superior para Chile corresponde a un 0,7% de su PIB, al igual que Corea y Reino Unido, y por sobre Japón y la República Eslovaca.

Todos los países tienen una proporción del gasto total en educación superior que es aportada por el sector privado, principalmente de parte de las familias, aunque esta proporción varía entre 0,1% en Finlandia, Dinamarca Noruega, Austria, Bélgica e Islandia, a más de un 1% en Japón, Chile, Corea, Estados Unidos y Canadá.



Figura N°2: Gasto en instituciones educacionales como porcentaje del PIB según fuente del gasto, para el nivel de educación superior (Año 2010).



Nota: Hungría y Suiza reportaron el dato del gasto privado como faltante.

No se incluyen como gasto público los créditos ni las ayudas a estudiantes para financiar los costos de vida. En este y en otros gráficos se incluyen países que no pertenecen a la OCDE pero sí entregan información para su publicación. Entre ellos están Argentina y Rusia (país candidato)
Fuente: Education at a Glance 2013, OCDE.

En el contexto anterior, es interesante mencionar que existe una tendencia en los países de la OCDE a aumentar la participación del gasto privado en todos los niveles en general, pero especialmente en la educación superior: en el año 2000, un 23% de los recursos provenía de fondos privados, mientras que en el año 2010 este porcentaje ascendió a un 32%. De hecho, como se puede apreciar en el gráfico siguiente, de los 25 países que tienen información entre el 2000 y 2010, 21 de ellos (84%) aumentaron la participación de fondos privados en el financiamiento de la educación superior.



United Kingdom

Korea
Japan2

United States

Australia
Israel

Can ada
Italy

OccD average
Portugal

Mexico
Slovak Republic2
Spain

Czech Republic2
Sweden

France

Figura N° 3: Cambio, en puntos porcentuales, en la proporción de gasto privado en educación superior, entre 2000 y 2010.

Fuente: Education at a Glance 2013, OCDE.

Gasto total (público y privado) por alumno en educación superior

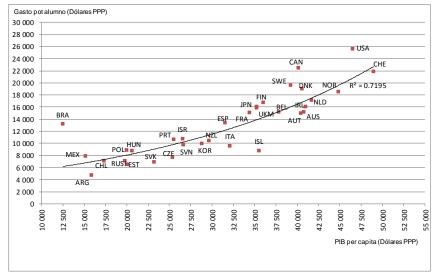
En relación al gasto total por alumno, este fluctúa entre los US\$5.500 en Argentina¹ y US\$25.500 en Estados Unidos, mostrando una alta dispersión entre los países y encontrándose correlacionado con el nivel de desarrollo del país (ver figura siguiente). Chile tiene un gasto superior a Estonia, República Eslovaca y Argentina, y similar al de Rusia, aunque inferior a Polonia y Hungría. El nivel de gasto de Chile sería adecuado dado el PIB per cápita que presentaba Chile al año 2010.

¹ País que no pertenece a la OCDE, pero que reporta información para su publicación.

_



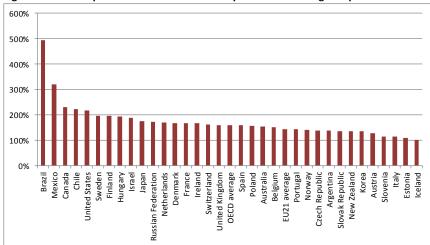
Figura N°4: Gasto anual por alumno en instituciones educacionales en educación superior, relativo al PIB per cápita. Año 2010.



Nota: En este y en otros gráficos se incluyen países que no pertenecen a la OCDE pero sí entregan información para su publicación. Entre ellos están Argentina, Brasil (país en adhesión y cooperación reforzada) y Rusia (país candidato) Fuente: *Education at a Glance 2013, OCDE.*

Un aspecto interesante de analizar es qué tanto más grande es el gasto por alumno en educación superior que en educación escolar. En promedio, el gasto en educación superior en la OCDE es un 58% mayor al gasto en educación escolar, pero existe una alta variabilidad entre los países. En Chile, por ejemplo, el gasto por alumno en el sector terciario más que duplica al de la educación media, ubicándose entre los países que más recursos por alumno destina a educación superior respecto de los que entrega en educación escolar. Por otra parte, en Islandia y Estonia, ambos gastos por alumno son relativamente similares.

Figura N°5: Gasto por alumno en educación superior relativo al gasto por alumno en educación escolar (Año 2010).



Nota: En este y en otros gráficos se incluyen países que no pertenecen a la OCDE pero sí entregan información para su publicación. Entre ellos están Argentina, Brasil (país en adhesión y cooperación reforzada) y Rusia (país candidato) Fuente: *Education at a Glance 2013, OCDE*.



¿En qué países la educación es gratuita y pagada para los estudiantes?

Los costos de la educación superior y las maneras de ayudar a los estudiantes a financiarla, se encuentran hoy en el tema central del debate educacional. Esto porque los niveles de aranceles cobrados por las universidades, así como el nivel y tipo de asistencia financiera que los países proporcionan a través de sus sistemas de ayudas educacionales, pueden influir profundamente en el acceso y equidad a la educación superior. Mayores aranceles permiten aumentar los recursos disponibles para las instituciones, facilitando el desarrollo de nuevos programas y ayudando a mantener la calidad de los existentes; pero por otro lado, si no van acompañados de ayudas económicas, actúan como barreras a la entrada para todos aquellos alumnos más vulnerables, aumentando la segregación y la desigualdad entre los más acomodados y los más pobres.

En este contexto, resulta importante alcanzar una combinación que permita lograr un equilibro entre un adecuado financiamiento de las instituciones que imparten educación superior y los programas de ayudas estudiantiles otorgados a los alumnos que asisten a estos establecimientos.

La presente sección muestra un análisis comparado de los distintos sistemas de apoyo estatal a la educación superior que presentan los distintos países de la OCDE, así como una breve descripción de los costos que deben pagar los estudiantes por recibir educación terciaria.

Si bien cuando se habla de educación superior, muchos países tienen objetivos similares, se observan grandes diferencias en la forma en que se estructura y costea este tipo de educación, así como en el apoyo financiero que los estados y el sistema educacional entregan a sus estudiantes. Estas disparidades se observan incluso dentro de aquellos países que presentan un similar nivel de desarrollo.

La Tabla 1 agrupa a los distintos países miembros de la OCDE en tres categorías: i) según si imparten educación gratuita universal a todos sus estudiantes, ii) según si esta gratuidad es sólo para los alumnos que asisten a universidades públicas o dependientes del Estado² o, iii) si los países no cuentan con gratuidad, es decir, todos sus estudiantes están sujetos al pago de aranceles, independiente del tipo de establecimiento al que asistan (público o privado), aunque en todos ellos existen sistemas de ayudas financieras estatales, normalmente con ciertas condiciones de acceso³.

² En algunos casos existen contribuciones orientadas a financiar costos administrativos o cobros asociados a exceder duraciones definidas de las carreras.

³ Notar que esta clasificación es independiente de sí los países que cobran aranceles, posteriormente entregan becas y créditos.



Tabla N°1: Clasificación países OCDE según si entregan o no gratuidad en educación superior, carreras universitarias de pregrado.

Tipo de gratuidad	Países con alta concentración de matrícula estatal (85% o más) *	Países con menos de 85% de matrícula estatal*
GRATUIDAD UNIVERSAL	Dinamarca y Suecia	Finlandia
GRATUIDAD SÓLO EN INSTITUCIONES ESTATALES	Alemania ¹ , Eslovenia, Grecia, Luxemburgo, Noruega ³ , Polonia ³ , República Checa ³⁴ y República de Eslovaquia ²	Austria², Estonia², Islandia³, y México
SIN GRATUIDAD	Australia, España, Francia, Holanda, Hungría ⁵ , Irlanda, Italia, Nueva Zelandia, Suiza y Turquía	Bélgica, Canadá, Chile, Corea, Estados Unidos, Israel, Japón, Portugal y Reino Unido.

Nota:

- [3] A pesar de que las universidades públicas son gratis, los estudiantes deben pagar pequeños costos administrativos.
- [4] Carreras que se imparten en un idioma distinto al checo sí deben pagar aranceles en universidades públicas, al igual que si se excede la duración mínima de la carrera.
- [5] Existe un porcentaje importante de alumnos que año a año son elegido por el Estado para estudiar gratis (alumnos financiado por el Estado) y que no pagan arancel.

Fuente: Elaboración propia.

Vemos que sólo 3 de los 34 países pertenecientes a la OCDE⁴ otorgan gratuidad universal en carreras de pregrado y todos ellos corresponden a países nórdicos (Dinamarca, Finlandia y Suecia). Estas naciones se caracterizan principalmente por poseer altas tasas de impuestos a la renta (que superan el 50% en los tramos de más alto ingreso) y estructuras de recaudación progresivas⁵, lo que posteriormente se traduce en educación gratis y cuantiosos beneficios otorgados por el Estado en todos los niveles educativos. Además en dos de estos tres países, la mayoría de la educación terciaria es otorgada y centralizada por el Estado.

Existe un segundo grupo de países, equivalente aproximadamente a un tercio del total de países miembros (12 países), que si bien no otorga gratuidad universal a todos sus estudiantes, sí garantiza el no pago de aranceles en todas aquellas instituciones que dependen del Estado. No obstante lo anterior, en estos casos los alumnos están sujetos al cumplimiento de ciertas condiciones y/o requisitos para acceder a este beneficio, como por ejemplo, el no exceder la duración mínima estipulada de la carrera, tomar cursos que se dicten en el idioma local o acceder

^{*} Se utiliza la matrícula universitaria full-time cuando está disponible, si no, part y full time.

^[1] Existen ciertos estados federales en donde los estudiantes que asisten a instituciones públicas sí tienen que pagar arancel. Estos estados son: Bavaria y Lower Saxony.

^[2] Aquellos alumnos que exceden la duración mínima de la carrera o que estudian carreras simultáneas, sí deben pagar arancel.

⁴ Se excluye de este análisis a los países invitados o asociados, como Argentina, por ejemplo.

⁵ Un impuesto es progresivo cuando la tasa de impuesto a la renta aumenta a medida que aumenta el ingreso de los individuos. Los países nórdicos se caracterizan por poseer sistemas de impuesto a la renta cuyas tasas superan el 50% en los tramos de más alto ingreso. Los fondos de estos impuestos se utilizan para pagar los diferentes gastos por conceptos de prestaciones sociales que tienen estas sociedades, como pensiones estatales, educación, salud, bibliotecas, policías, etc.



al cobro de bajos montos anuales orientados a financiar costos administrativos. A su vez, la mayoría de estos países cuentan con instituciones privadas que imparten educación terciaria y que son libres de cobrar el monto que estimen en aranceles a sus alumnos. Se debe notar, sin embargo, que la gran mayoría de estos países, hace distinción en la nacionalidad del alumno, es decir, en muchos casos los estudiantes extranjeros (o que no pertenecen a la Unión Europea, en el caso de los países de Europa) que asisten a instituciones estatales, sí están afectos al cobro de aranceles y matrículas. Dentro de este grupo es posible encontrar a los dos países nórdicos restantes (Islandia y Noruega) y a países como Alemania y Austria, además de México, Polonia, Estonia y República Checa, entre otros.

El tercer grupo, compuesto por países como Australia, Chile, Nueva Zelandia, Reino Unido y Estados Unidos, entre otros, se caracteriza por poseer sistemas de educación superior muy diversos, con un gran número de establecimientos y en donde las instituciones privadas, en varios de ellos, acaparan un porcentaje importante de estudiantes. En este grupo, normalmente la institución es libre de cobrar el arancel (en muchos casos con topes máximos regulados por el Estado), independiente de si el alumno asiste a instituciones estatales o privadas. Más adelante se verá que en varios de estos países el gasto en educación superior se da principalmente a través de ayudas financieras a los estudiantes, tales como becas y créditos.

La Tabla 2 muestra el arancel promedio cobrado por instituciones estatales de educación universitaria en carreras de pregrado para estudiantes nacionales que asisten tiempo completo. Es posible observar que si bien en algunos países no existe gratuidad, los aranceles en las universidades públicas de estas naciones se encuentran altamente subsidiados por el Estado y sus estudiantes sólo deben pagar pequeñas cantidades de dinero. Tal es el caso de Bélgica, Francia, Suiza y Turquía. Varios de los países que muestran mayores aranceles, son los que a su vez destinan una mayor proporción de gasto público a ayudas estudiantiles, mientras otros países destinan una mayor proporción de su presupuesto al subsidio a las instituciones. En el primer grupo están de Reino Unido, Chile y Nueva Zelandia, donde más del 40% del presupuesto de educación superior se utiliza para proporcionar becas y créditos a los estudiantes.

Tabla 2: Tabulación del arancel promedio anual cobrado por instituciones de educación universitaria en carreras de pregrado para estudiantes nacionales que asisten tiempo completo (2011), en UDS ajustados por paridad de poder de compra (PPP), año académico 2010-2011.

ARANCEL PROMEDIO ANUAL UNIVERSIDADES PÚBLICAS (PREGRADO)	PAÍSES	
Sobre USD\$3.000	Australia, Canadá, Chile, Corea, Estados Unidos, Irlanda, Japón, Nueva Zelandia y Reino Unido	
Entre USD\$1.000 y USD\$3.000	España, Holanda, Italia,Portugal ¹ , República de Eslovaquia ²	
Menos de USD\$1.000	Austria², Bélgica, Francia, Suiza y Turquía	
Gratis	Alemania, Dinamarca, Eslovenia, Estonia, Finlandia, Grecia, Islandia, Luxemburgo, México, Noruega, Polonia, República Checa y Suecia.	

Nota:

La tabla muestra los aranceles promedio anuales cobrados a los estudiantes en USD, ajustados por paridad de compra. No se toman en consideración ni subsidios ni créditos que puedan ayudar a amortizar el costo de los aranceles. [1]Corresponde al arancel promedio en todo el sistema de educación superior (público y privado).



[2] A pesar de que las universidades públicas en esos países son gratis, el monto señalado en la tabla corresponde al arancel que deben pagar los estudiantes en caso de exceder el tiempo de duración de la carrera. Fuente: Elaboración propia a partir de *Education at a Glance 2013, OCDE.*

Se debe notar que estos costos de aranceles varían para estudiantes extranjeros y en carreras de postgrado. Si bien, la mayoría de los países cobra aranceles ligeramente superiores para estudios posteriores a pregrado (con la excepción de países como Chile, Australia, Irlanda, Nueva Zelandia y el Reino Unido, donde los montos son bastante más altos), si existen diferencias sustantivas, en prácticamente todos los países, cuando se trata de los aranceles de estudiantes extranjeros de pregrado.

Tipo de ayuda estatal: becas, créditos o combinación

A continuación se presenta un pequeño resumen de las ayudas financieras otorgadas por los Estados de los distintos países, según si sólo entregan becas, si son sólo créditos o si es un sistema que cuente con una combinación de ambos.

Respecto de las ayudas financieras provenientes del Estado, se observa heterogeneidad entre las naciones pertenecientes a la OCDE. Ocho, de los 34 países miembros (Austria, Bélgica, Eslovenia, España, Grecia, Italia, Irlanda y República Checa) sólo otorgan becas u otro tipo de transferencias a los hogares; mientras que Japón e Islandia sólo cuentan con créditos. El resto de los países miembros (24 en total), como Chile, Nueva Zelandia, Australia, el Reino Unido, Noruega y Suecia⁶, entre otros⁷, presentan una combinación de ambos tipos de ayudas.

Lo anterior se puede complementar con la información contenida en la Figura 6, la cual muestra el gasto público en educación terciaria, desagregado por tipo de subsidio.

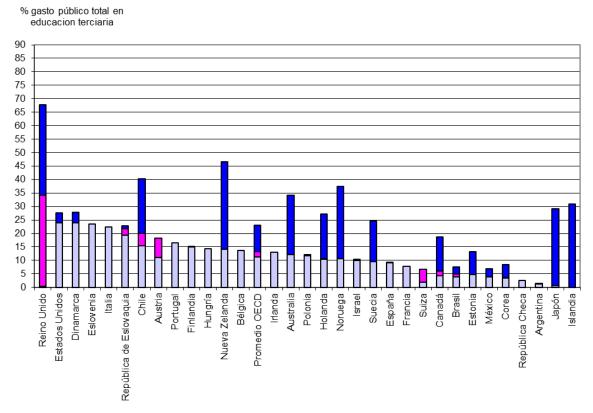
⁶ Dado que en Suecia la educación es gratuita, estas becas están orientadas a cubrir los costos de vida (costos de estudio) del alumno que asiste a educación superior.

⁷ Los países que utilizan un esquema combinado de becas y créditos son los siguientes: Alemania, Australia, Canadá, Chile, Corea, Dinamarca, Estados Unidos, Estonia, Finlandia, Francia, Holanda, Hungría, Israel, Luxemburgo, México, Noruega, Nueva Zelandia, Polonia, Portugal, Reino Unido, República de Eslovaquia, Suecia, Suiza y Turquía.



Figura N°6: Ayuda pública para educación terciaria como porcentaje del gasto público en educación superior (2010).

■Becas y otras transferencias a los hogares ■Transferencias y pagos a otras entidades privadas ■Créditos Universitarios



Fuente: Education at a Glance 2013, OCDE.

Sólo becas u otro tipo de transferencias al hogar

Si bien en Austria aquellos alumnos que asisten a instituciones públicas prácticamente no pagan aranceles o pagan montos muy bajos (generalmente una pequeña prima o cuota anual para financiar los costos administrativos), aquellos estudiantes que deciden asistir a instituciones privadas sí deben pagar costos de arancel y matrícula. Para ellos, el Estado otorga becas orientadas a cubrir el costo de dicho arancel, las cuales se distribuyen según el ingreso familiar del alumno. Algo similar ocurre en el caso de Bélgica (comunidad flamenca) y España, donde las becas además de estar condicionadas al nivel socioeconómico del estudiante, dependen también, del desempeño escolar que el alumno haya tenido durante el año previo al ingreso a la educación superior.

Al igual que Austria y Bélgica, Italia también tiene becas orientadas a cubrir parcialmente los costos del arancel. Dicho beneficio se otorga según el nivel socioeconómico del alumno.



Eslovenia además de otorgar ayudas a aquellos que presentan bajos niveles de ingresos, otorga becas a todos aquellos alumnos que asisten a universidades privadas y que presenten una situación social desventajada⁸.

Existen países donde además de entregar ayuda financiera para cubrir los costos de arancel, se entregan becas y/o transferencias orientadas a cubrir los "costos de vida". Tal es el caso de Irlanda, donde dichos montos se otorgan según el nivel de ingresos del alumno.

Sólo créditos

Sólo los gobiernos de Japón e Islandia otorgan toda su ayuda financiera a través de créditos. En ambos casos, los montos del crédito están orientados a financiar de manera parcial o total los costos del arancel más los costos de vida del alumno (costos de estudio como la compra de libros, materiales, etc.). En el caso de Islandia la obtención de dichos créditos está sujeta al nivel socioeconómico del alumno.

Sistema que combina becas y créditos

La gran mayoría de los países de la OCDE utiliza un sistema combinado de becas y créditos para ayudar a financiar la educación superior de aquellos alumnos con dificultades económicas. En muchos países, esta ayuda proviene incluso de instituciones privadas, ya que son los bancos u otras entidades ajenas al Estado las encargadas de otorgar los préstamos a los alumnos. En estos casos el Estado subsidia a dicha entidad o actúa como aval en caso de que el alumno experimente futuros problemas de pago. Chile, Australia, Nueva Zelandia y el Reino Unido son los países que más utilizan estos sistemas combinados.

Los sistemas de créditos estudiantiles son diversos y las variables de diseño difieren sustancialmente entre un país y otro. Para realizar un análisis comparado entre las distintas naciones, la Tabla 3 busca esquematizar dicho sistema bajo ciertos ejes como la tasa de interés, el período de gracia, la cuota contingente al ingreso y el plazo de pago, entre otros. El Crédito con Aval del Estado (CAE) en Chile, al compararse con otros países, presenta condiciones más favorables que varios países en términos de su tasa de interés (fija de un 2%) y su periodo de gracia (18 meses). Asimismo, al igual que varios países como Alemania, Canadá, Australia, Nueva Zelanda y Reino Unido, el CAE es contingente al ingreso, donde un alumno endeudado nunca pagará más del 10% de sus ingresos en el pago de la cuota.

⁸ En este caso la definición de desventajado es más amplia, englobando no sólo aspectos monetarios, sino que también discapacidad, entorno familiar, etc.

Tabla 3: Cuadro comparativo de los distintos sistemas de créditos estudiantiles disponibles en países de la OCDE

VARIABLES DE DISEÑO	ALTERNATIVAS DISPONIBLES			
TIPO DE BENEFICIO	SOLO ARANCELES		ARANCELES Y COSTOS DE VIDA	
	[Alemania, Australia, Bélgia, Chile, México]		[Canadá, Dinamarca, Estonia, Estados Unidos, Finlandia, Hungría, Nueva	
	_		Zelandia, Suecia, Turquía, Reino Unido]	
TASA DE INTERÉS	SIN SUBSIDIO (INTERÉS DE MERCADO)	SUBSIDIO IGUAL DURANTE TODO EL PERÍODO	SUBSIDIO DISTINTO ANTES Y DESPUÉS DEL EGRESO	
	[Finlandia]	[Alemania (0%), Australia (valor de la inflación),Chile (2%),	[Bélgica (entre 0%-3% dependiendo del ingreso), Canadá (0% durante el	
		Dinamarca (4%), Estonia (5%), Holanda (tasa de fondeo del	período de estudios, interés de mercado después), Nueva Zelandia (tasa de	
		E°), Hungría (tasa de fondeo del E +3%), México (2% real),	fondeo del E° durante el período de estudios, interés de mercado después)	
		Suecia (30% dscto sobre tasa de fondeo del E°), Turquía		
		(valor del IPC), Reino Unido (menor valor entre inflación y		
		tasa de mercado+1%]		
PERÍODO DE GRACIA	UNA VEZ FINALIZADO ESTUDIOS (PERÍODO FIJO)		UNA VEZ ALCANZADO EL INGRESO MÍNIMO (PERÍODO VARIABLE)	
	[Bélgica (36 meses), Canadá (6 meses), Chile (18 meses), Dinamarca (12 meses), Estonia (12 meses),		[Australia, Nueva Zelandia]	
PERIODO DE GRACIA	Finandia (al egreso), Holanda (24 meses), Hungría (4 meses), México (6 meses), Suecia (6 meses),			
	Turquía (24 meses)]			
	PORCENTAJE FIJO	PORCENTAJE VARIABLE DEPENDIENDO DEL NIVEL DE INGRESOS	PORCENTAJE DEL SALARIO QUE SUPERA UMBRAL MÍNIMO	
	[Alemania, Canadá (20% del ingreso),	[Australia (entre 4%-8%)]	[Nueva Zelandia (10% sobre um), Reino Unido (9% sobre um)]	
	Chile (10% del ingreso), Hungría]			
	PLAZO FIJO	PLAZO VARIABLE (HASTA EL PAGO TOTAL DE LA DEUDA)	CONDONACIÓN DEL CRÉDITO LUEGO DE UN PLAZO FIJO	
	[Bélgica (5 años), Canadá (15 años),	[Alemania, Australia, Chile, Estonia, Finlandia, Turquía]	[Holanda (15 años), Suecia (25 años), Reino Unido]	
CRÉDITO	Dinamarca (15 años), Estados Unidos (10-			
	25 años)]			

Notas:

[1] En el caso de Chile se debe notar que las características descritas en este cuadro resumen corresponden a un sistema de crédito masivo (Crédito con Aval del Estado, CAE). Sin embargo, existen otros sistemas de créditos, como el Fondo Solidario del Crédito Universitario (FSCU), que si bien tiene menor cobertura, ya que se otorga sólo a aquellos estudiantes de las Universidades del Consejo de Rectores, presenta condiciones más favorables para quienes lo solicitan. Este crédito tiene una tasa de interés de un 2% anual, se comienza a cancelar después de 2 años de haber egresado (24 meses), pagando anualmente una suma equivalente al 5% del total de ingresos que haya obtenido el año anterior y con plazo máximo de devolución es de 12 años (salvo ciertas excepciones donde este plazo se puede extender a 15 años).

Fuente: Elaboración propia

Conclusiones

El presente documento muestra, a grandes rasgos y de forma sintetizada, los sistemas de educación terciaria que poseen los países de la OCDE, si estos son gratuitos para todos, algunos o ninguno de sus estudiantes, así como las ayudas financieras que los distintos Estados otorgan a los alumnos, destinadas a cubrir parte o el total de los aranceles y/o los costos de vida asociados a estudiar. Las siguientes conclusiones se pueden extraer a partir de los análisis presentados:

Chile, es el cuarto país de la OCDE que más recursos destina a educación superior⁹ (casi un 2,5% del PIB; siendo el promedio de la OCDE un 1%), superando incluso a países como Suecia, Finlandia y Dinamarca, en donde la educación es gratis y se encuentra, en su mayoría, bajo el alero del Estado. Sin embargo, si se observa la distribución de este gasto, vemos que Chile se encuentra muy por debajo del promedio de la OCDE en áreas como investigación y desarrollo.

Si se analiza la composición del gasto total según su fuente de origen, vemos que en el caso de Chile, a diferencia de la gran mayoría de los países pertenecientes a la Organización para la Cooperación y el Desarrollo, el mayor porcentaje es aportado por los hogares (gasto privado), alcanzado un 1,7% del PIB; mientras que el gasto público en educación superior es del orden de un 0,7% del producto interno bruto, porcentaje que se encuentra debajo del 1,1% que gastan en promedio los estados, aunque por sobre Japón y la República de Eslovaquia. Esto sin embargo, va en la línea de la tendencia observada en el último tiempo dentro de los países miembros, en donde se ha visto un aumento de la participación del gasto privado para todos los niveles, pero particularmente para educación superior. En el año 2000, un 23% de los recursos provenía de fondos privados, mientras que en el año 2010 este porcentaje ascendió a un 32%. De los 34 países que pertenecen a esta organización, se tiene que 21 de ellos aumentaron la participación de fondos privados en el financiamiento de sus sistemas de educación superior.

Por otro lado, al observar el gasto por alumno en el sector terciario, vemos que éste más que duplica al de la educación media, ubicándose entre los países que más recursos por alumno destina a educación superior respecto a lo que se entrega para aquellos alumnos que se encuentran en educación escolar.

Respecto del sistema de financiamiento estudiantil de los países de la OCDE, vemos que sólo 3 de las 34 naciones (Finlandia, Dinamarca y Suecia) cuentan con gratuidad universal para todos sus alumnos. Coincide además que en estos países la mayoría de la educación terciaria es otorgada y centralizada por el Estado. Lo anterior indica que políticas de gratuidad universal en países desarrollados no son lo más común y si existen, se dan en países con una alta concentración de matrícula estatal.

Existe, sin embargo, un segundo grupo compuesto por un total de 12 países, que si bien no otorga gratuidad universal a todos sus estudiantes, sí garantiza el no pago de aranceles en todas aquellas instituciones que dependen del Estado. No obstante, se debe tener cautela al hablar de gratuidad en estos casos, pues los estudiantes sí están sujetos a aranceles en universidades privadas (en 4 de esos países la matrícula privada representa más del 15% del total) y deben cumplir con ciertas condiciones y/o requisitos, como por ejemplo, el no exceder la duración mínima estipulada de la

-

 $^{^{\}rm 9}$ Contempla tanto gasto público como gasto privado de los hogares.

carrera, tomar cursos que se dicten en el idioma local o acceder al cobro de bajos montos anuales orientados a financiar ciertos costos administrativos. Esto es particularmente notorio en el caso de Austria y de la República de Eslovaquia, que a pesar de contar con gratuidad en el sistema estatal, reportan montos anuales promedios cobrados a los alumnos, que oscilan entre los USD\$1.000 y USD\$3.000 (OECD, 2013)

Respecto del financiamiento que los países otorgan a sus estudiantes para ayudarlos a solventar los aranceles y los costos asociados a estudiar, vemos que si bien existen países que prefieren sistemas en donde sólo se otorgan becas (8 países) o sólo se otorgan créditos (2), la gran mayoría (24) se inclina por regímenes que combinan ambas opciones. En este último grupo es posible encontrar a Chile y a países como Australia, Nueva Zelandia, el Reino Unido, Estados Unidos y Canadá, entre otros. Sin embargo, al analizar las condiciones de los créditos entregados, vemos que existe una gran heterogeneidad y no hay un patrón definido respecto de que tasas de interés cobrar, de que plazos de pago establecer, etc. De todas formas es posible indicar que el crédito ofrecido en Chile presenta condiciones más favorables que varios países en términos de su tasa de interés (fija de un 2%) y su periodo de gracia (18 meses). Asimismo, al igual que varios países como Alemania, Canadá, Australia, Nueva Zelanda y Reino Unido, la cuota del crédito es contingente al ingreso, lo que en el caso de Chile significa que un alumno endeudado nunca pagará más del 10% de sus ingresos en el pago de la cuota.