

MAPA DE LAS UNIVERSIDADES EN ÍNDICES DE INVESTIGACIÓN, INCLUSIÓN, CALIDAD Y CONFESIONALIDAD

El presente documento muestra, de manera gráfica, cómo se ubican las distintas universidades del país en distintos ámbitos relacionados con su rol en investigación, inclusión y calidad. Lo anterior, busca aportar en la comprensión de nuestro sistema de educación superior y que ello ilumine la creación de políticas públicas que sean coherentes con dicha diversidad. El rol público que cumple la educación superior puede ser logrado tanto en instituciones del Estado como en universidades privadas.

MAPA DE LAS UNIVERSIDADES EN ÍNDICES DE INVESTIGACIÓN, INCLUSIÓN, CALIDAD Y CONFESIONALIDAD

1. Contexto

A lo largo del siglo XX, la educación superior ha experimentado un proceso de masificación en todo el mundo, incluyendo Latinoamérica. Chile no ha estado ajeno a este fenómeno. De hecho, en los últimos 30 años, la matrícula de educación superior se ha multiplicado por diez veces¹, lo que ha significado un aumento significativo en cobertura.

Este proceso de masificación a nivel global, se acompañó con la creación de nuevas instituciones, lo que significó un cambio en los sistemas de educación superior que se hicieron más diversos para responder a los nuevos desafíos que surgieron².

La literatura ha identificado la diversidad como uno de los principales factores asociados con el desempeño positivo de los sistemas de Educación Superior. Los principales argumentos a favor de la diversidad institucional (Birnbaum, 1983; Huisman, 1995) están relacionados con la promoción de un sistema que se adapta de mejor forma a las necesidades de los estudiantes y del mercado laboral; con las posibilidades de generar mayor movilidad social al ofrecer distintas formas de acceder a la educación terciaria; con permitir de mejor forma la coexistencia de una educación de élite con una masiva; con aumentar los niveles de efectividad de las instituciones mediante una mayor especialización de éstas, y por último, promover la innovación al permitir que exista experimentación en algunas instituciones, y no en todas al mismo tiempo³.

Con el fin de referenciar y sistematizar la diversidad que existe en la educación superior se han generado distintos tipos de clasificaciones, que permiten identificar grupos de instituciones comparables. Algunas de las categorías más comúnmente usadas están orientadas a la provisión de bienes públicos, como la investigación, o respecto a quién ejerce el control de las instituciones (público o privado)⁴.

Por ejemplo, si se analiza la diversidad según la orientación a la investigación, Brunner y Ferrada (2001) indican que en el caso de Hispanoamérica, sólo el 5% de las universidades son de investigación⁵. En el caso de EE.UU., el 6% de las instituciones cumplen ese rol⁶. Respecto a la propiedad, al igual como sucede en nuestro país, en donde conviven universidades estatales, privadas con aportes basales del Estado y universidades privadas sin aportes, si se analizan los diferentes sistemas del mundo, se encuentra que prácticamente en todos los países analizados conviven distintos tipos de universidades.

¹ SIES. (2012). Evolución de la matrícula total por tipo de institución (1983 – 2011).

² López, F. (2007). Educación superior internacional comparada (escenarios, temas y problemas).

³ U-MAP. (2010). The European Classification of Higher Education Institutions

⁴ Es común observar la separación entre instituciones públicas y privadas, en que a veces se ignora similitudes importantes en su misión y función.

⁵ Instituciones con más de 3.000 publicaciones científicas registradas internacionalmente durante el periodo 2005-2009

⁶ Según la clasificación de la Carnegie Foundation (www.carnegiefoundation.org)

Distribución de la matrícula universitaria según tipo de institución, por país.

País	Universidad Pública	Universidad Privada con dependencia estatal	Universidad Privada
Australia	96	a	4
Bélgica	44	56	n
Chile	26	21	54
Rep. Checa	86	a	14
Finlandia	74	26	a
Francia	83	1	16
Corea del Sur	25	a	75
México	67	a	33
Holanda	88	a	12
Nueva Zelanda	97	3	n
Polonia	69	a	31
Portugal	78	a	22
Eslovenia	88	7	5
España	86	n	14
Reino Unido	a	100	n
EE.UU	70	a	30
Promedio OECD	71	14	15
Argentina	79	a	21
Brasil	30	a	70
Indonesia	35	a	65

Países seleccionados. a=no aplica. n=cero.

Fuente: OECD, 2013.

2. Diversidad en Chile

El sistema de educación superior chileno no ha estado exento de este fenómeno y ha transitado con relativo éxito, tal como lo evidenció el reporte de la OECD y el Banco Mundial (2009) que establecía que nuestro país “ha tenido éxito al cambiar de un sistema de elite a uno masivo, manteniendo la calidad de la educación”. Actualmente, este sistema atiende a más de un millón de alumnos en cientos de instituciones que difieren en sus misiones institucionales, en el tipo de títulos que entregan y respecto a su propiedad o control.

Esta diversidad se refleja en una serie de indicadores. El presente documento muestra, de manera gráfica, cómo se ubican las distintas universidades del país en distintos ámbitos relacionados con su rol en investigación, inclusión y calidad. Lo anterior, busca aportar en la comprensión de nuestro sistema de educación superior y que ello ilumine la creación de políticas públicas que se hagan cargo de dicha diversidad. El rol público que cumple la educación superior puede ser logrado tanto en instituciones del Estado como en universidades privadas.

En ese sentido, el financiamiento a los estudiantes y a las instituciones, el sistema de acreditación institucional y el marco regulatorio deben estar abiertos a instituciones que son heterogéneas, deben hacerse cargo que la diversidad es un activo del sistema y que para lograr mejorar la calidad y equidad se requiere de mecanismos que respeten la autonomía de cada una de ellas.

3. Metodología del Estudio

En nuestro país es posible clasificar a las universidades en cuatro grandes grupos, según quién ejerce el control de la misma:

- I. universidades del Estado (identificadas con el color amarillo en los mapas)
- II. universidades privadas que pertenecen al Consejo de Rectores (CRUCH) por lo que reciben financiamiento basal por parte del Estado (identificadas de color rojo)
- III. universidades privadas sin financiamiento basal por parte del Estado pero que están adscritas al sistema único de admisión de las universidades del CRUCH (identificadas de color celeste)
- IV. universidades privadas sin financiamiento basal por parte del Estado y que no se encuentran adscritas al sistema único de admisión de las universidades del CRUCH (identificadas de color rojo oscuro)

Para efectos de mostrar que la diversidad entre los distintos tipos de instituciones y al interior de los grupos recién mencionados, se elaboraron mapas de indicadores (o índices) en algunas de las áreas más relevantes.

Para realizar el análisis, se procedió a listar a todas las universidades acreditadas⁷ en base a dos indicadores: puntaje promedio PSU para la admisión 2013 y un segundo indicador que refleja alguna variable relevante.

Se tomó la variable PSU ya que presenta datos para todas las universidades y estos son objetivos y fácilmente comprensibles. Al mismo tiempo, es un buen indicador de la calidad académica de sus estudiantes. Esta variable se presenta en todos los gráficos en el eje horizontal. En el eje vertical se presenta un índice o variable que se analizará en la siguiente sección.

Como se mostrará, cada universidad se posiciona de manera diferente y, por lo general, en ellos conviven de los cuatro tipos recién mencionados confirmando la heterogeneidad de las casas de estudio de nuestro país más allá de la naturaleza jurídica o su año de creación.

a) Índice: Investigación

En un mundo cada vez más competitivo, la creación de nuevo conocimiento es clave para mantener un ritmo de crecimiento económico que permita al país hacerse cargo de distintas necesidades. Por otra parte, la generación de bienes públicos, por sus características, siempre será menor a la óptima en caso de no existir subsidios que apoyen su producción.

⁷ Al día 01 de mayo de 2014.

Es por esta razón que dentro de los roles del Estado, está el financiamiento de la creación de bienes públicos como la cultura, las artes y la ciencia. Es fundamental, que más allá de quién produzca ese conocimiento, éste sea valioso. Es por ello que los mecanismos de financiamiento deben ser abiertos a todas las instituciones de educación superior, y competitivos de modo de beneficiar a aquellos de mayor impacto y calidad.

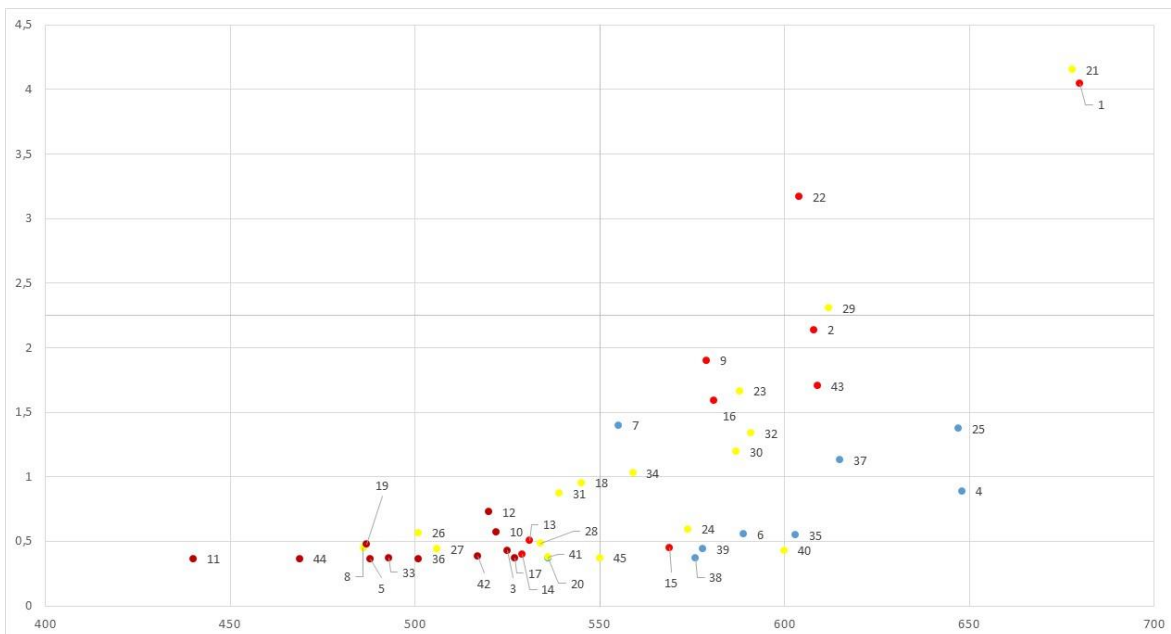
Si bien en Chile existen mecanismos de este tipo (fundamentalmente para ciencia y tecnología) a través de organismos como el CONICYT, las universidades pertenecientes al CRUCH reciben aportes basales que, en parte, se utilizan para financiar este tipo de funciones públicas.

Sin embargo, como muestra el gráfico, la creación de bienes públicos no es exclusiva de las instituciones del CRUCH y, por otro lado, varias universidades privadas presentan mejores indicadores que éstas y otras se encuentran dentro del cuadrante con mejores resultados.

Lo anterior no significa que todas las universidades deban aspirar a ser instituciones complejas y de alta investigación. Ni el país ni los estudiantes lo requieren y no es lo que se observa en otros países de la región y el mundo.

Se debe apuntar a que el marco de financiamiento a las instituciones de educación superior permita un sistema diverso en donde convivan universidades docentes y otras de investigación, en donde cada una de ellas cumpla de la mejor forma su misión y los recursos públicos dedicados a financiar este tipo de iniciativas vayan dirigidos a las instituciones que demuestran un mayor potencial en este ámbito y no de acuerdo a la calidad jurídica de las instituciones.

Índice de investigación y puntaje PSU promedio (2013)



b) Índice: Inclusión

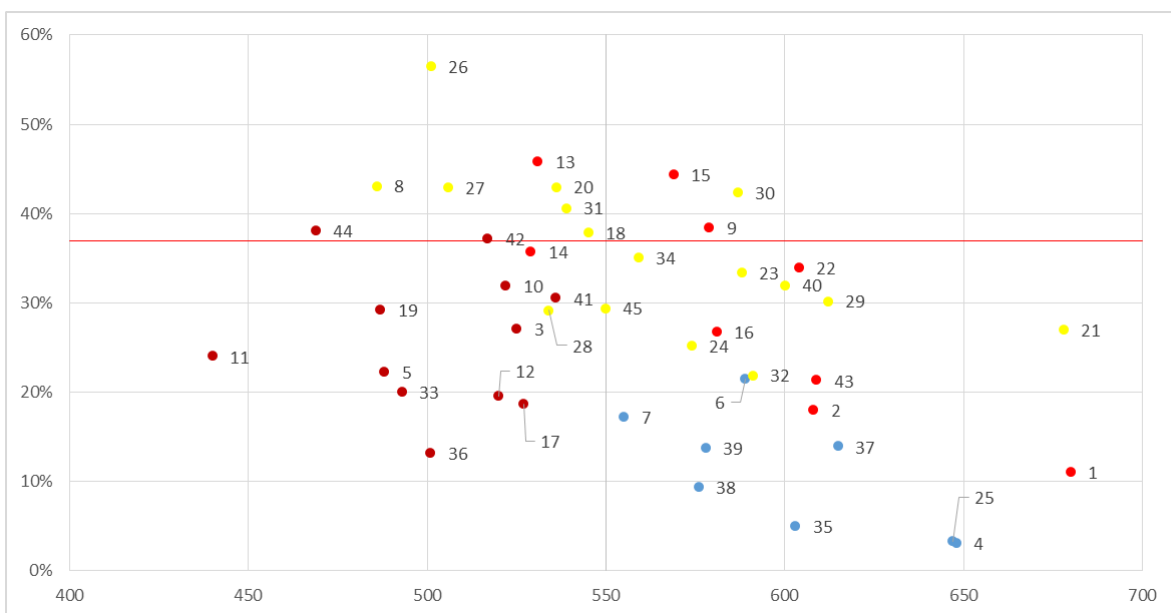
Los datos demuestran que los alumnos de mayor nivel socioeconómico son aquellos que tienen mayores posibilidades de completar con éxito la educación escolar y continuar estudios superiores. Por eso, no es de extrañar que los alumnos de establecimientos particulares pagados estén sobre representados en la matrícula de educación superior.

Se ha establecido como valioso el que las universidades integren entre sus alumnos a aquellos que provienen de hogares más desventajados. Una aproximación de esa medida es identificar a las universidades a las que asiste un mayor porcentaje de estudiantes de establecimientos municipales.

Con los datos reportados por el Sistema de Información a la Educación Superior (SIES) se analizó el porcentaje de la matrícula de pregrado que proviene de establecimientos municipales. Tomando en cuenta que la matrícula escolar en el sector municipal es de 37%, se fijó la línea divisoria en ese nivel.

Como muestra el gráfico, tanto universidades estatales como privadas, con y sin aporte estatal, se encuentran entre las instituciones que logran atraer a alumnos de establecimientos municipales. Sin embargo, existen universidades más elitistas de todos los tipos que tienen una presencia menor de alumnos de esa dependencia. De nuevo, se ve una importante diversidad dentro del sistema, que ha sido un factor preponderante en abrir el acceso a los grupos más desaventajados socioeconómicamente.

Matrícula proveniente del sector municipal y puntaje PSU promedio (2013)



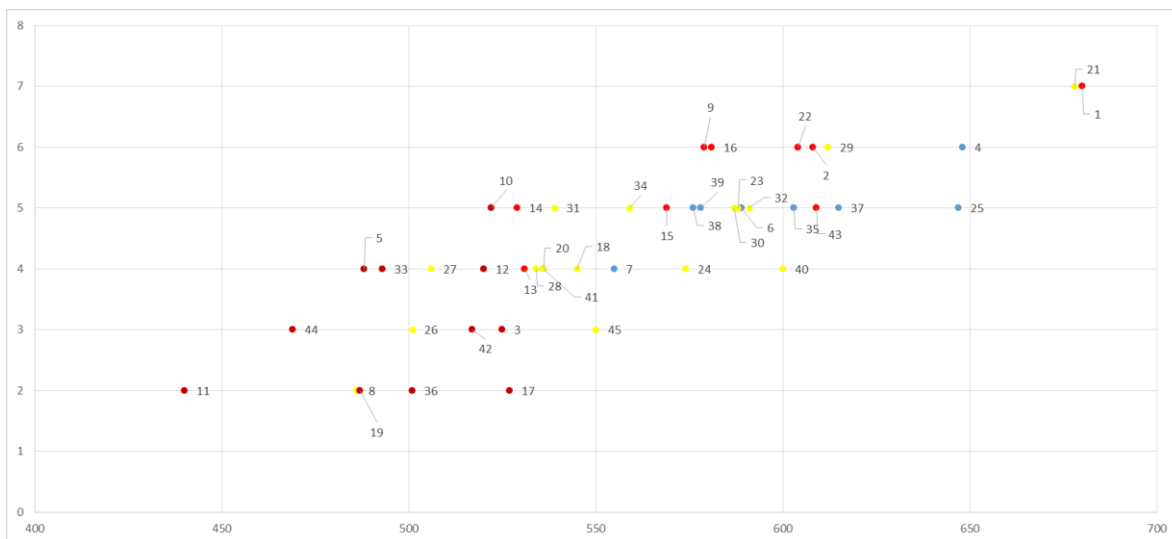
c) Índice: Calidad

Medir calidad de una institución universitaria no es una tarea sencilla. Las distintas misiones institucionales y el enfoque de cada institución hacen complejo definir “una” medida de calidad. Por ende, a continuación incluimos distintas formas en que se puede observar la calidad.

Una forma de ellas es a través de la acreditación institucional de las universidades. Si bien el sistema de acreditación no necesariamente implica que más años de acreditación sean un reflejo de mayor calidad, existe una alta correlación entre esa variable y diversos indicadores, por lo que es una aproximación razonable para dimensionar aspectos de calidad.

Analizando la diversidad de las universidades en este ámbito, se aprecia una heterogeneidad en donde se mezclan los distintos tipos de instituciones para cada nivel de acreditación, especialmente en los años en donde se concentra la mayor cantidad de instituciones (entre 4 y 5 años).

Años de acreditación y puntaje PSU promedio (2013)

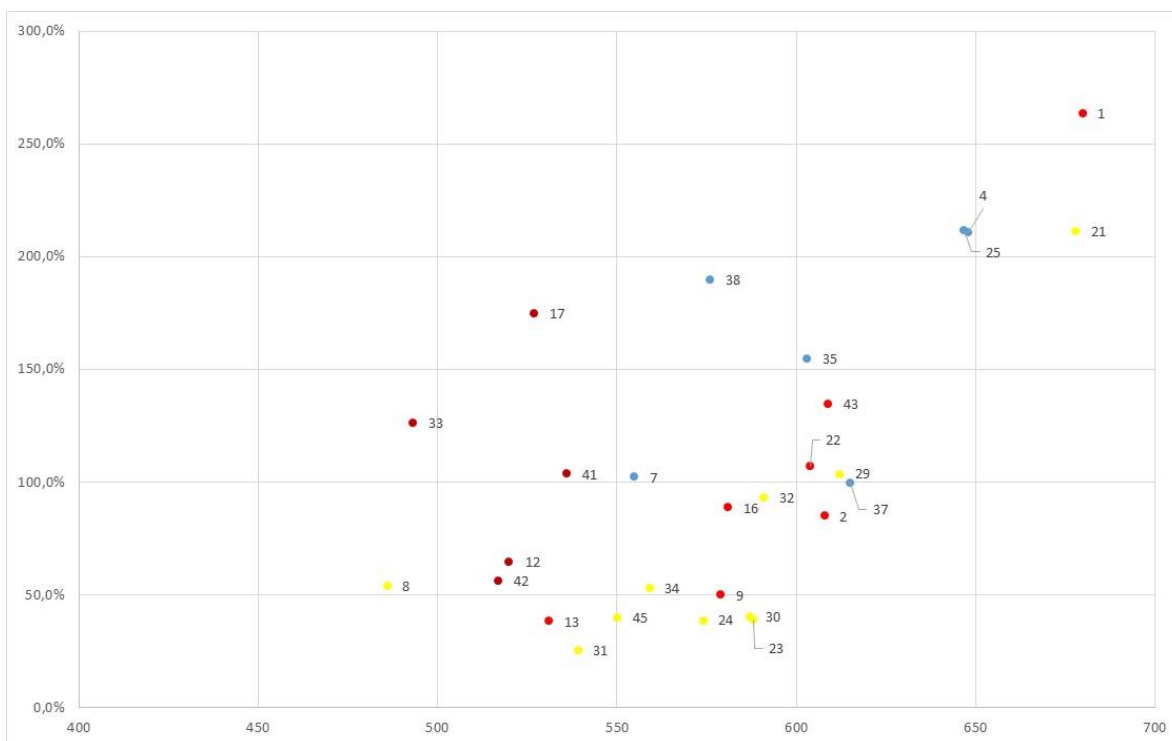


Otra forma de analizar la variable calidad, especialmente en un sistema universitario que principalmente forma a los estudiantes para insertarlos en el mundo del trabajo, es a través de la rentabilidad que genera para los egresados el paso por la universidad. Lamentablemente, no hay datos para todas las instituciones acreditadas que permitan replicar los análisis que hasta aquí hemos realizado. Sin embargo, utilizando los datos del estudio del economista Sergio Urzúa⁸, es posible demostrar que bajo este indicador también existe una importante heterogeneidad y ella no es explicada por la naturaleza jurídica de la institución.

⁸ La rentabilidad de la educación superior en Chile ¿educación superior para todos? Documento de Trabajo N° 386 (2012). Centro de Estudios Públicos.

En el caso de la carrera de Ingeniería Comercial (la que presenta datos para un mayor número de instituciones), se puede observar que entre las instituciones donde estudiar esta carrera es más rentable, esto es descontado los costos directos de cursar esa carrera universitaria y comparado a los ingresos que se hubiesen recibido en caso de no matricularse⁹, no hay una preponderancia clara respecto a qué tipo de universidades presenta un mayor retorno a dicha inversión.

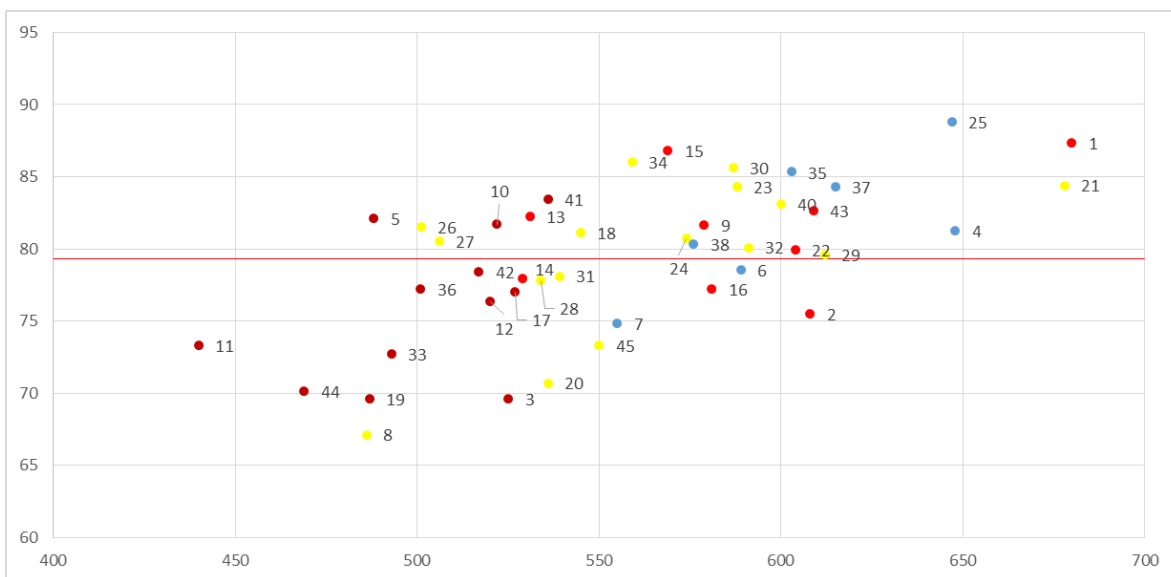
Rentabilidad Ingeniería Comercial y puntaje PSU promedio (2013)



Finalmente, la calidad académica de las instituciones, puede ser medida a través de la capacidad de retener a los alumnos dentro del sistema universitario. Se analizó a las universidades acreditadas en base a los indicadores de retención de la matrícula de pregrado. Nuevamente, se puede apreciar que existen instituciones de todo tipo por sobre y por debajo del promedio nacional.

⁹ El estudio de Urzúa utiliza el percentil 75 de la distribución de ingresos de los egresados de la educación media.

Tasas de retención de alumnos de 1° año y puntaje PSU promedio (2013)



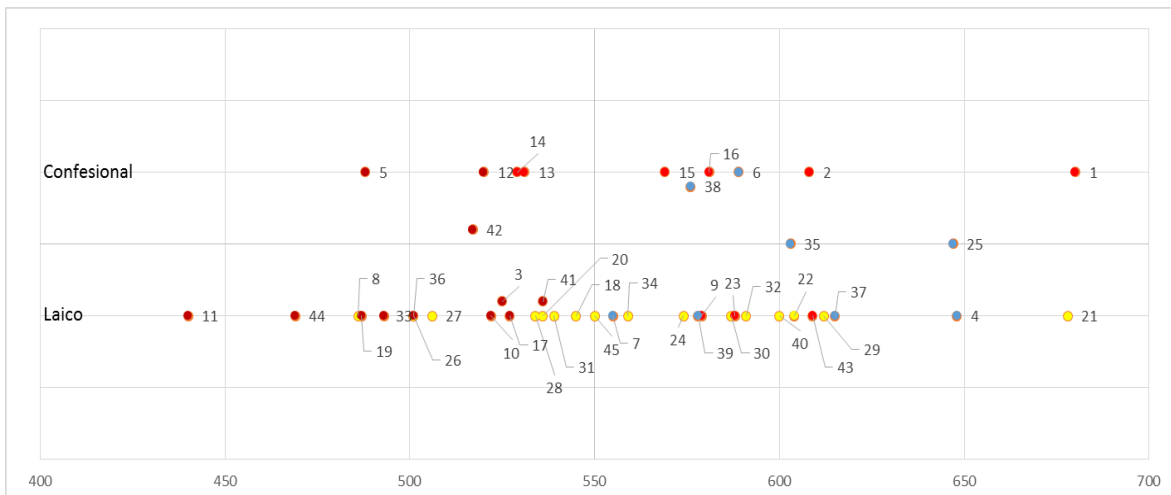
d) Índice: Laicidad

Se ha discutido ampliamente respecto a qué relación debe tener un Estado laico como el chileno con universidades confesionales. Por ejemplo, desde el año de su fundación, en 1888, la Pontificia Universidad Católica de Chile ha recibido aportes basales del Estado para su funcionamiento. Las universidades católicas regionales que derivaron de ésta también han recibido y continúan recibiendo aportes vía el Aporte Fiscal Directo (AFD) que el Estado entrega a las instituciones que pertenecen al CRUCH.

Más allá de la discusión acerca de qué instituciones y en qué condiciones deben recibir recursos públicos, es claro que la sola confesionalidad de un proyecto educativo no es condición para impedir que reciba recursos del Estado. Por el contrario, como se muestra en el gráfico, dentro de las instituciones laicas, además de las universidades estatales, existe una serie de universidades privadas (que forman o no parte del CRUCH o de su sistema de admisión) que comparten esa característica lo que no necesariamente las hace elegibles para recibir fondos del Estado. Por otro lado, el mismo efecto se produce entre las universidades confesionales en donde conviven universidades católicas que pertenecen al CRUCH, universidades católicas privadas e incluso universidades pertenecientes a otras religiones (como la Universidad Adventista de Chile).

Desde el punto de vista de la diversidad, la existencia de proyectos educativos disímiles respecto a su inclinación religiosa es un aporte a la libertad de las personas al poder optar por asistir a planteles que tienen una misión coincidente con sus intereses y a la libertad de culto. Asimismo, el país se beneficia de un sistema universitario que analiza la realidad desde diferentes puntos de vista.

Diversidad de proyectos educativos confesionales y puntaje PSU promedio (2013)



4. Conclusión

Estudios han explicado cómo un sistema de educación superior diverso tiene una serie de beneficios en términos de equidad (para los estudiantes) y de calidad (de las instituciones). En las últimas décadas, Chile ha logrado aumentar la diversidad de sus instituciones de educación superior, sin embargo, las políticas públicas, es decir, el marco regulatorio y los sistemas de financiamiento a los alumnos e instituciones no se han hecho cargo de dicha diversidad.

Un paso previo para modernizar la institucionalidad del sector universitario requiere de reconocer y analizar la heterogeneidad del sistema. Es por ello que a través de los mapas presentados se busca caracterizar, bajo distintos indicadores, cómo los distintos tipos de universidades chilenas son diferentes incluso al interior de sus propios segmentos, por lo que se requiere de políticas mucho más sofisticadas y precisas para efectos de regular y financiar el sistema. Aspectos como el trato igualitario a estudiantes para efectos de becas y créditos, y para instituciones en el caso de la generación de bienes públicos y un sistema de acreditación que sea efectivo pero a la vez respetuoso de la autonomía de las instituciones, son temas que no pueden estar fuera de la discusión si se busca un sistema pluralista y de calidad.

Anexos

A. ¿Cómo se construyó el índice de laicidad?

La confesionalidad de una institución se puede observar desde distintos ámbitos. Por esta razón, el índice se construye en base a la información que fue obtenida desde el sitio web de cada una de las instituciones. Con ella se asignó un valor de acuerdo a la siguiente tabla y ponderación:

Criterio	Valor	Ponderador
Nombre de la institución	El nombre de la institución hace referencia a una concepción confesional (1) / El nombre de la institución hace referencia a una concepción confesional (0)	10%
Definición de Misión, Visión y Valores	En estas definiciones se hace mención aspectos confesionales (1) / En estas definiciones se hace mención aspectos confesionales (0)	50%
Vinculación	Está vinculado con una institución confesional (1) / No está vinculado con una institución confesional (0)	40%

B. ¿Cómo se construyó el índice de investigación?

El índice de investigación se construyó utilizando distintos indicadores que muestran la inclinación de una institución hacia la generación de nuevo conocimiento. Para ello se analizó la acreditación en las áreas de docencia de post-grado e investigación, el número de programas de doctorados dictados y el número de publicaciones ISI publicadas en 2013. Todas esas variables se estandarizaron para hacerse comparables y tomaron valores se acuerdo a como se muestra en el siguiente cuadro:

Criterio	Valor	Ponderador
Acreditación en docencia de post-grado e investigación Fuente: CNA	Institución acreditada en ambas áreas (2) / Institución acreditada en alguna de las dos áreas (1) / Institución no acreditada en dichas áreas (0)	30%
Número de programas de doctorado dictados (2014) Fuente: Auto reportado	Se considera el logaritmo natural.	50%
Publicaciones ISI (2013) Fuente: CONICYT	Se considera el logaritmo natural.	20%

C. Leyenda de universidades en los gráficos

1. P. Universidad Católica de Chile	10. Universidad Autónoma	19. Universidad ARCIS	28. Universidad de Playa Ancha	37. Universidad Diego Portales
2. P. Universidad Católica de Valparaíso	11. Universidad Bernardo O'Higgins	20. Universidad de Atacama	29. Universidad de Santiago	38. Universidad Finis Terrae
3. Universidad Academia de Humanismo Cristiano	12. Universidad Católica Cardenal Raúl Silva Henríquez	21. Universidad de Chile	30. Universidad de Talca	39. Universidad Mayor
4. Universidad Adolfo Ibáñez	13. UC de la Santísima Concepción	22. Universidad de Concepción	31. Universidad de Tarapacá	40. Universidad Metropolitana de Cs. De la Educación
5. Universidad Adventista de Chile	14. UC de Temuco	23. Universidad de la Frontera	32. Universidad de Valparaíso	41. Universidad San Sebastián
6. Universidad Alberto Hurtado	15. UC del Maule	24. Universidad de la Serena	33. Universidad de Viña del Mar	42. Universidad Santo Tomás
7. Universidad Andrés Bello	16. UC del Norte	25. Universidad de los Andes	34. Universidad del Bío-Bío	43. Universidad Federico Santa María
8. Universidad Arturo Prat	17. Universidad Central	26. Universidad de los Lagos	35. Universidad del Desarrollo	44. Universidad Tecnológica de Chile
9. Universidad Austral	18. Universidad de Antofagasta	27. Universidad de Magallanes	36. Universidad del Pacífico	45. Universidad Técnica del Estado

5. **Bibliografía**

- Birnbaum, R. (1983). Maintaining diversity in higher education. San Francisco, Jossey-Bass.
- Brunner, J. y Ferrada, R. (2011). Educación Superior en Iberoamérica.
- Huisman, J. (1995). Differentiation, diversity and dependency in higher education. Utrecht, Lemma.
- OECD y Banco Mundial (2009). La Educación Superior en Chile.