

Financiamiento Fiscal a Universidades Estatales: ¿Olvido Sistemático o Trato Preferente?

Año 3, N° 39, 6 de mayo de 2016

Los resultados del análisis muestran que las universidades del Estado han recibido un trato preferente en términos de financiamiento respecto del resto de las instituciones del sistema. Al analizar el período 2011-2014 se observa que los recursos fiscales recibidos por estas instituciones representan más del 50% del total entregado por el Estado a las distintas universidades.

Financiamiento Fiscal a Universidades Estatales: ¿Olvido Sistemático o Trato Preferente?

Introducción

Recientemente tanto el presidente del CUECH, como los rectores de las universidades estatales, han salido al paso de las declaraciones emitidas por los opositores de la reforma de educación superior a raíz de las últimas minutas del Ministerio de Educación que se encuentran en circulación, en donde se critica la construcción ideológica y estatista de la reforma que pretende implementar el gobierno.

Específicamente y en una columna firmada por todos los rectores del Consorcio de Universidades del Estado de Chile, los adherentes niegan tales connotaciones, argumentando que el documento establece la existencia de una provisión mixta¹ y que hoy ésta se encuentra en peligro “por la inminente desaparición del sector estatal”². Bajo esta premisa, los rectores también declaran que les resulta “incomprensible que se cuestione cualquier apoyo a las universidades estatales, instituciones que el mismo Estado generó, ignorando olímpicamente la drástica restricción y peor desnaturalización a las que estas han sido sometidas desde la reforma de 1981, limitando su crecimiento, haciéndolas competir con instituciones privadas que han actuado sin ninguna restricción”³.

El presente documento busca analizar si dichas afirmaciones tienen sustento, mediante el análisis y la cuantificación de los recursos fiscales otorgados a las instituciones de educación superior, específicamente a las universidades, desagregando por tipo de institución a la que corresponden (Universidad Estatal, Universidad Privada CRUCH y Universidad Privada No CRUCH), en los últimos 4 años.

Los resultados muestran que las Universidades del Estado son las que más recursos reciben de parte del fisco, y que incluso en algunos casos, existen fondos que están destinados única y exclusivamente a ellas. Específicamente, se tiene que para el año 2014, del total de recursos fiscales otorgados a las universidades, un 55% fue recibido por las Universidades del Estado.

Contexto General

A continuación se presenta un análisis cuantitativo del financiamiento fiscal recibido por las universidades durante los últimos 4 años.

La Tabla N°1 muestra el total de fondos basales y concursables recibidos por los distintos grupos de universidades.

¹ En el documento se reconoce la existencia de instituciones privadas, no estatales con vocación pública, e instituciones estatales

² <http://www.elmercurio.com/blogs/2016/04/10/40830/Que-nada-cambie-en-educacion.aspx>

³ Ídem.

En ella es posible observar que los recursos fiscales destinados a las Universidades del Estado han crecido sistemáticamente en los últimos años, y representan más del 50% de la totalidad de los fondos entregados a las universidades. Lo anterior es de especial relevancia puesto que deja en evidencia el trato preferente del Estado hacia este tipo de instituciones en materia de financiamiento en desmedro de las Universidades Privadas, que sólo reciben cerca de un 5% del total de los fondos.

Además, si se observa detalladamente cada uno de estos fondos⁴, es posible notar que incluso existen algunos que son de destino exclusivo a este tipo de instituciones, como es el caso de los recursos otorgados a través del “Convenio con la Universidad de Chile” y los destinados a la “Oficina Nacional de Emergencia (ONEMI)”, ambos otorgados a la Universidad de Chile.

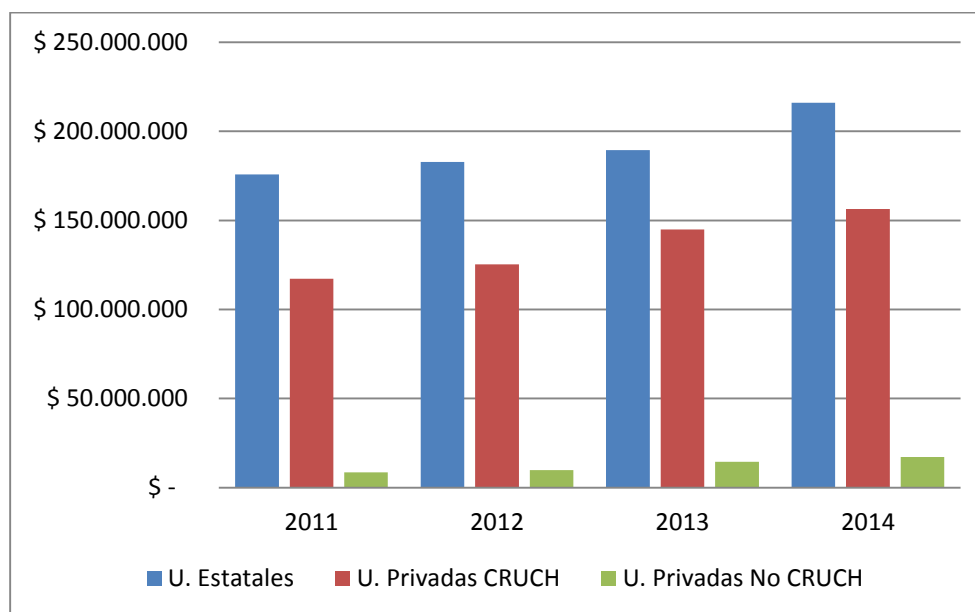
Tabla N°1: Evolución Financiamiento Fiscal a las Universidades, según tipo de universidad. Cifras en miles de pesos (\$M) de cada año. Período 2011-2014.

| TIPO INSTITUCIÓN | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 |
|----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| U. Estatales | \$ 175.831.607 | \$ 182.855.130 | \$ 189.534.155 | \$ 215.969.242 |
| U. Privadas CRUCH | \$ 117.292.182 | \$ 125.375.587 | \$ 144.871.868 | \$ 156.412.018 |
| U. Privadas No CRUCH | \$ 8.556.691 | \$ 9.920.642 | \$ 14.545.032 | \$ 17.259.143 |
| TOTAL | \$ 301.680.480 | \$ 318.151.359 | \$ 348.951.055 | \$ 389.640.403 |

Fuente: Elaboración propia en base a informes de la Contraloría General de la República.

La Figura N°1 muestra gráficamente la evolución en términos de montos de los recursos entregados para los tres tipos de instituciones.

Figura N°1: Evolución financiamiento fiscal a las universidades. Período 2011-2014.

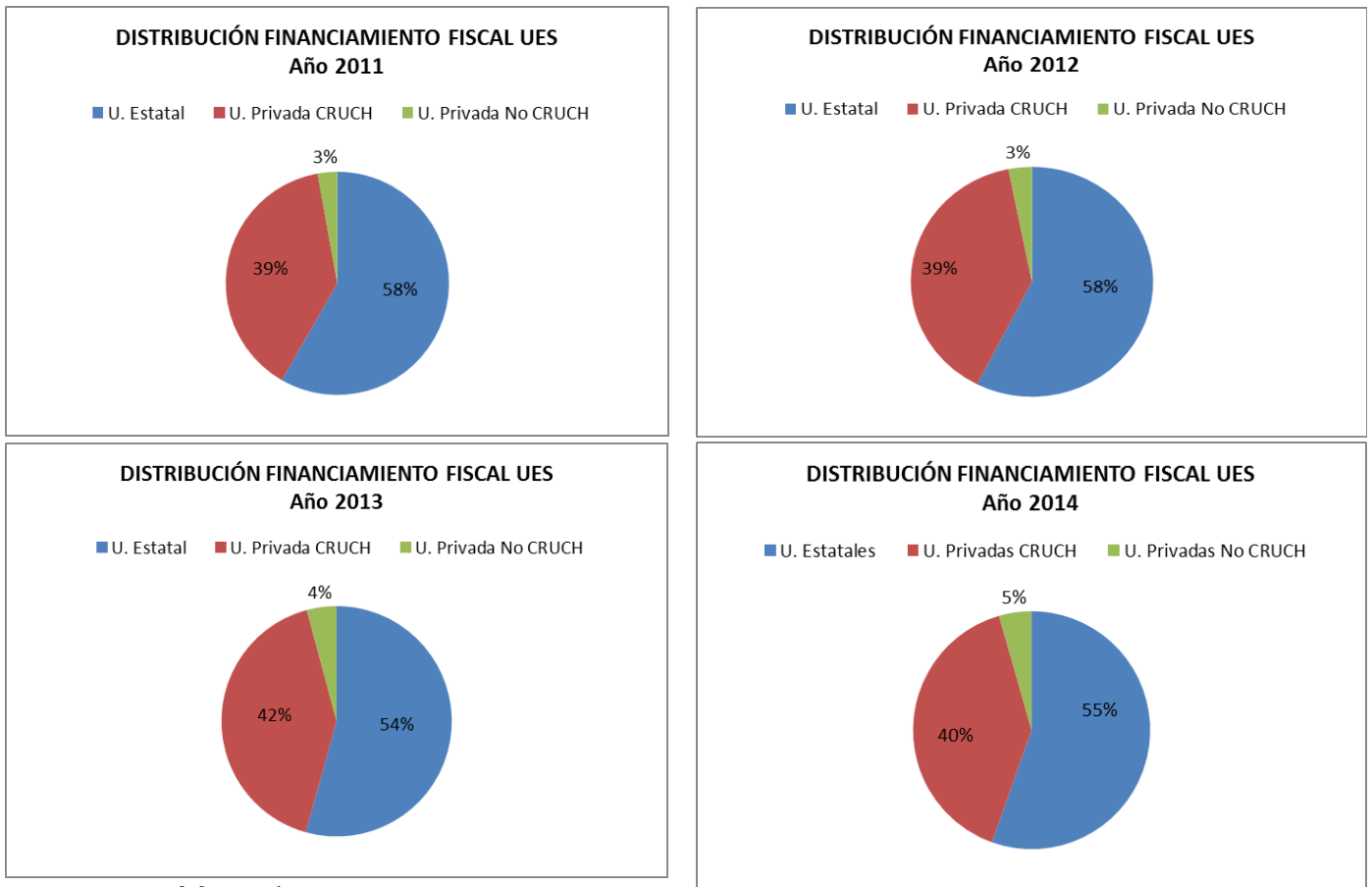


Fuente: Elaboración propia en base a informes de la Contraloría General de la República.

⁴ Para más detalle ver Tabla N°1 en el Anexo.

Mientras que los gráficos que se presentan a continuación (Figura N°2) muestran la proporción de recursos entregados para cada uno de los distintos tipos de universidades.

Figura N°2: Distribución recursos fiscales según tipo de universidad (en %). Período 2011-2014.



Fuente: Elaboración propia.

Dado que en cada grupo existe un número distinto de instituciones que lo componen, un análisis un poco más preciso consiste en dividir los montos de la Tabla N°1 por la cantidad de alumnos matriculados en carreras de pregrado en las distintas clasificaciones para cada año. Lo anterior se observa en la Tabla N°2.

Tabla N°2: Financiamiento Fiscal por alumno a las universidades, según tipo de universidad. Cifras en miles de pesos (\$M) de cada año. Período 2011-2014.

a) Matrícula pregrado años respectivos

| TIPO INSTITUCIÓN | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 |
|----------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| U. Estatales | 159.643 | 158.192 | 166.232 | 169.614 |
| U. Privadas CRUCH | 122.945 | 124.687 | 129.430 | 131.722 |
| U. Privadas No CRUCH | 333.535 | 348.484 | 349.693 | 344.103 |
| TOTAL | 616.123 | 631.363 | 645.355 | 645.439 |

Fuente: Elaboración propia en base a información del SIES, Ministerio de Educación.

b) Financiamiento fiscal por alumno, años respectivos. Cifras en miles de pesos (\$M) de cada año.

| TIPO INSTITUCIÓN | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 |
|----------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| U. Estatales | \$ 1.101 | 1.156 | \$ 1.140 | \$ 1.273 |
| U. Privadas CRUCH | \$ 954 | 1.006 | \$ 1.119 | \$ 1.187 |
| U. Privadas No CRUCH | \$ 26 | 28 | \$ 42 | \$ 50 |
| TOTAL | \$ 490 | \$ 504 | \$ 541 | \$ 604 |

Fuente: Elaboración propia en base a información del SIES (Ministerio de Educación) y Contraloría General de la República.

Luego, los resultados muestran que al dividir los recursos fiscales por el número de alumnos que asisten a carreras de pregrado, las universidades estatales siguen obteniendo un mayor beneficio por alumno que sus pares las Universidades Privadas pertenecientes al CRUCH y que las Universidades Privadas No CRUCH.

De igual forma, la Ley de Presupuestos para cada año, considera dentro de sus partidas recursos destinados exclusivamente a las Universidades del Estado, tal es el caso del “Convenio Marco Universidades Estatales” que al año 2016 considera el pago de alrededor de \$46 mil millones de pesos.

Lo anterior se ve reforzado por la gratuidad recientemente implementada. La Ley de Presupuestos 2016 adiciona un programa destinado exclusivamente al otorgamiento de recursos fiscales a las universidades del Estado. Específicamente, la Partida 09 Capítulo 01 Programa 29 “Fortalecimiento de la Educación Superior Pública” crea nuevas partidas con el fin de aumentar los recursos a las universidades dependientes del fisco, como lo es el caso de la partida “Ley 20.842, Universidades O’Higgins y Aysén” en dónde se transfieren recursos a las recientemente creadas Universidades de O’Higgins y Aysén, al tiempo que separa los fondos que originalmente iban a las instituciones del CRUCH en dos: aquellos destinados única y exclusivamente a este tipo de universidades, contenidos en este programa y los que serán repartidos entre las Universidades Privadas pertenecientes al Consejo de Rectores, que quedan contenidos en el Programa 30 “Educación Superior”.

La Tabla N°3 que se presenta a continuación muestra las distintas partidas de la Ley de Presupuestos 2016 destinadas tanto a las Universidades Estatales como a las Privadas del CRUCH y los montos asignados a cada uno de ellas. Se excluye de este análisis a las partidas “Apoyo Innovación Educación Superior” y “Educación Superior Regional”, que si bien se encuentran en el Programa 29 de Educación Superior⁵ y representan fondos exclusivos para las universidades estatales, también están disponibles para las Universidades privadas en el Programa 30, pero no es posible hacer la distinción respecto de cuál es el monto específico que reciben las Universidades Privadas del CRUCH para efectos de comparación en la tabla siguiente.

Tabla N°3: Comparación recursos asignados en las distintas partidas de Ley de Presupuestos 2016 según si se trata de Universidades Estatales o Universidades Privadas pertenecientes al CRUCH. Cifras en miles (\$M) de pesos.

| PARTIDA LEY DE PRESUPUESTOS | Ley de Presupuestos 2016 | |
|---|--------------------------|-------------------------------|
| | U. Estatales (en M\$) | U. Privadas CRUCH (en M\$) |
| Fondo Desarrollo Institucional art 1° DFL (Ed.) N° 4 de 1981 | \$ 4.894.492 | \$ 7.341.738 |
| Universidad de Chile | \$ 10.154.121 | \$ - |
| Aplicación Ley N° 20.374 | \$ 2.797.956 | \$ - |
| Fortalecimiento Universidades art.1° DFL (Ed.) N° 4 de 1981 | \$ 4.528.193 | \$ 1.132.048 |
| Convenio Marco Universidades Estatales | \$ 46.539.594 | \$ - |
| Aplicación Ley N° 20.807 | \$ 4.318.080 | \$ - |
| Ley 20.842, Universidades O'Higgins y Aysén | \$ 2.657.280 | \$ - |
| Fondo Desarrollo Institucional-Infraestructura Art 1° DFL (Ed.) N° 4 de 1981 | \$ 2.724.135 | \$ 4.086.202 |
| Aplicación Letra a) Art.71 bis de la Ley N° 18.591 | \$ 2.808.793 | \$ 3.648.202 |
| Basal por Desempeño Universidades Art. 1° DFL. (Ed.) N° 4 de 1981 | \$ - | \$ 27.637.957 |
| TOTAL | \$ 81.422.644 | \$ 43.846.147 |

Fuente: Elaboración propia en base a la Ley de Presupuestos 2016.

La tabla muestra que los recursos destinados exclusivamente a las universidades estatales prácticamente duplican a los obtenidos por las universidades privadas del CRUCH (1,85 veces más alto), dejando en evidencia una vez más el trato preferente en término de financiamiento a este tipo de instituciones en desmedro de las demás universidades que componen el sistema.

⁵ Corresponde a la Partida 09 Capítulo 01 Programa 29 “Fortalecimiento de la Educación Superior Pública”.

Conclusiones

Los resultados del análisis muestran que más que un olvido sistemático, las universidades del Estado han constantemente recibido un trato preferente en términos de financiamiento respecto del resto de las instituciones del sistema. Lo anterior queda en evidencia al analizar el período 2011-2014 en donde se observa que los recursos fiscales recibidos por las universidades pertenecientes al Consorcio de Universidades Estatales de Chile (CUECH) representan más del 50% del total entregado por el estado a las distintas universidades. Específicamente y considerando los últimos informes emitidos por la Contraloría General de la República, al año 2014 los fondos, tanto basales como concursables, recibidos por este tipo de instituciones representaban un 55% del financiamiento total entregado por el Estado. Esta cifra contrasta altamente con el apenas 5%, que en promedio, han recibido las universidades privadas no pertenecientes al CRUCH en el período bajo análisis y siendo que éstas últimas duplican a las primeras en términos de matrícula. De hecho, si dividimos el total de recursos recibidos por el número de estudiantes matriculados en carreras de pregrado, se tiene que las universidades del estado recibieron, en promedio, \$1.273.000 pesos por alumno el año 2014, mientras que dicho monto alcanzó los \$50.000 pesos por alumno en el caso de las universidades privadas que no pertenecen al Consejo de Rectores, una cifra 26 veces más baja.

Luego, los números anteriores dan cuenta de la desigual distribución que tienen los recursos fiscales entre las distintas universidades que componen el sistema de educación superior chileno, situación que debiera corregirse cuanto antes, sobre todo porque son tanto las instituciones estatales como las privadas (CRUCH o No CRUCH) las que, a través de sus investigaciones, producen bienes públicos que van en beneficio de todo el país.

Sin embargo, y tal como nuestras autoridades lo han dado a entender, si lo que se quiere es aumentar el financiamiento de las instituciones estatales de educación superior de manera de asegurar su continuidad en el tiempo, lo que corresponde es exigir que éstas tengan sistemas de gobierno independientes de las autoridades de turno y de los intereses específicos de algún sector, de manera de asegurar un uso adecuado y eficiente de los recursos de todos los chilenos.

Anexo

Tabla Anexo N°1: Evolución Financiamiento Fiscal a las Universidades, según tipo de universidad y tipo de fondo. Cifras en miles de pesos (\$M) de cada año. Período 2011-2014.

| TIPO APOORTE FISCAL UES | ¿QUIÉN LO RECIBE? | 2011 | | 2012 | | 2013 | | 2014 | |
|--|------------------------------|----------------|-------------------|----------------|-------------------|----------------|-------------------|----------------|-------------------|
| | | Monto | % del Total a UES | Monto | % del Total a UES | Monto | % del Total a UES | Monto | % del Total a UES |
| Aporte Fiscal Directo (AFD) | | \$ 158.982.942 | 100% | \$ 171.518.005 | 100% | \$ 185.209.627 | 100% | \$ 200.228.357 | 100% |
| U. Estatal | Sólo CRUCH | \$ 91.162.735 | 57% | \$ 98.444.591 | 57% | \$ 106.636.430 | 58% | \$ 115.594.318 | 58% |
| U. Privada CRUCH | | \$ 67.820.207 | 43% | \$ 73.073.414 | 43% | \$ 78.573.197 | 42% | \$ 84.634.039 | 42% |
| U. Privada No CRUCH | | \$ - | 0% | \$ - | 0% | \$ - | 0% | \$ - | 0% |
| | | | | | | | | | |
| Cooperación Nacional de Investigación Científica y Tecnológica (CONICYT) | | \$ 52.508.886 | 100% | \$ 60.035.403 | 100% | \$ 66.745.272 | 100% | \$ 74.089.670 | 100% |
| U. Estatal | Todas las UES | \$ 26.835.061 | 51% | \$ 30.000.807 | 50% | \$ 32.312.161 | 48% | \$ 34.676.129 | 47% |
| U. Privada CRUCH | | \$ 23.910.364 | 46% | \$ 28.116.413 | 47% | \$ 31.333.779 | 47% | \$ 34.887.173 | 47% |
| U. Privada No CRUCH | | \$ 1.763.461 | 3% | \$ 1.918.183 | 3% | \$ 3.099.332 | 5% | \$ 4.526.368 | 6% |
| | | | | | | | | | |
| Aporte Fiscal Indirecto (AFI) | | \$ 21.658.683 | 100% | \$ 22.306.288 | 100% | \$ 22.979.434 | 100% | \$ 23.578.624 | 100% |
| U. Estatal | Todas las UES | \$ 7.897.809 | 36% | \$ 8.120.165 | 36% | \$ 7.902.315 | 34% | \$ 8.315.330 | 35% |
| U. Privada CRUCH | | \$ 9.012.510 | 42% | \$ 9.018.589 | 40% | \$ 9.328.830 | 41% | \$ 9.625.881 | 41% |
| U. Privada No CRUCH | | \$ 4.748.364 | 22% | \$ 5.167.534 | 23% | \$ 5.748.289 | 25% | \$ 5.637.413 | 24% |
| | | | | | | | | | |
| Fondo de Desarrollo Institucional (FDI) | | \$ 23.920.716 | 100% | \$ 12.041.419 | 100% | \$ 16.504.644 | 100% | \$ 19.766.238 | 100% |
| U. Estatal | Todas las UES | \$ 12.687.463 | 53% | \$ 3.706.644 | 31% | \$ 6.660.861 | 40% | \$ 6.013.143 | 30% |
| U. Privada CRUCH | | \$ 9.232.547 | 39% | \$ 6.599.524 | 55% | \$ 6.811.903 | 41% | \$ 10.172.274 | 51% |
| U. Privada No CRUCH | | \$ 2.000.706 | 8% | \$ 1.735.251 | 14% | \$ 3.031.880 | 18% | \$ 3.580.821 | 18% |
| | | | | | | | | | |
| Fondo Basal por Desempeño (BASAL) | | s/i | s/i | \$ 7.183.437 | 100% | \$ 20.171.722 | 100% | \$ 18.399.343 | 100% |
| U. Estatal | Sólo CRUCH | s/i | s/i | \$ 5.192.509 | 72% | \$ 10.311.159 | 51% | \$ 10.573.980 | 57% |
| U. Privada CRUCH | | s/i | s/i | \$ 1.990.928 | 28% | \$ 9.860.563 | 49% | \$ 7.825.363 | 43% |
| U. Privada No CRUCH | | s/i | s/i | \$ - | 0% | \$ - | 0% | \$ - | 0% |
| | | | | | | | | | |
| Gobiernos Regionales (GORE) | | s/i | s/i | \$ 11.393.789 | 100% | \$ 11.659.297 | 100% | \$ 11.664.958 | 100% |
| U. Estatal | Todas las UES | s/i | s/i | \$ 5.493.109 | 48% | \$ 5.350.327 | 46% | \$ 5.702.521 | 49% |
| U. Privada CRUCH | | s/i | s/i | \$ 4.801.006 | 42% | \$ 4.735.479 | 41% | \$ 4.246.012 | 36% |
| U. Privada No CRUCH | | s/i | s/i | \$ 1.099.674 | 10% | \$ 1.573.491 | 13% | \$ 1.716.425 | 15% |
| | | | | | | | | | |
| Convenio con la Universidad de Chile (UCHILE) | | \$ 8.287.670 | 100% | \$ 8.519.725 | 100% | \$ 8.766.797 | 100% | \$ 9.029.801 | 100% |
| U. Estatal | Sólo Estatal (Sólo U. Chile) | \$ 8.287.670 | 100% | \$ 8.519.725 | 100% | \$ 8.766.797 | 100% | \$ 9.029.801 | 100% |
| U. Privada CRUCH | | \$ - | 0% | \$ - | 0% | \$ - | 0% | \$ - | 0% |
| U. Privada No CRUCH | | \$ - | 0% | \$ - | 0% | \$ - | 0% | \$ - | 0% |
| | | | | | | | | | |
| Desarrollo de las Humanidades, las Ciencias Sociales y las Artes (DHCCSA) | | \$ 5.000.000 | 100% | \$ 9.310.000 | 100% | s/i | s/i | \$ 8.106.181 | 55% |
| U. Estatal | Sólo Estatal | \$ 5.000.000 | 100% | \$ 9.310.000 | 100% | s/i | s/i | \$ 8.106.181 | 55% |
| U. Privada CRUCH | | \$ - | 0% | \$ - | 0% | s/i | s/i | \$ - | 0% |
| U. Privada No CRUCH | | \$ - | 0% | \$ - | 0% | s/i | s/i | \$ - | 0% |
| | | | | | | | | | |
| Educación Superior Regional (ESR) | | s/i | s/i | \$ 2.653.542 | 100% | \$ 3.771.629 | 100% | \$ 6.503.654 | 100% |
| U. Estatal | Todas las UES | s/i | s/i | \$ 1.947.859 | 73% | \$ 1.494.081 | 40% | \$ 3.817.644 | 59% |
| U. Privada CRUCH | | s/i | s/i | \$ 705.683 | 27% | \$ 2.277.548 | 60% | \$ 2.390.010 | 37% |
| U. Privada No CRUCH | | s/i | s/i | \$ - | 0% | \$ - | 0% | \$ 296.000 | 5% |
| | | | | | | | | | |
| Apoyo Innovación Educación Superior (INES) | | s/i | s/i | s/i | s/i | \$ 3.743.718 | 100% | \$ 5.314.988 | 100% |
| U. Estatal | Todas las UES | s/i | s/i | s/i | s/i | \$ 1.795.478 | 48% | \$ 2.229.606 | 42% |
| U. Privada CRUCH | | s/i | s/i | s/i | s/i | \$ 856.200 | 23% | \$ 1.583.266 | 30% |
| U. Privada No CRUCH | | s/i | s/i | s/i | s/i | \$ 1.092.040 | 29% | \$ 1.502.116 | 28% |
| | | | | | | | | | |
| Fortalecimiento | | \$ 10.649.520 | 100% | \$ 5.140.000 | 100% | \$ 5.140.000 | 100% | \$ 5.140.000 | 100% |
| U. Estatal | Sólo CRUCH | \$ 8.626.111 | 81% | \$ 4.112.000 | 80% | \$ 4.111.997 | 80% | \$ 4.112.000 | 80% |
| U. Privada CRUCH | | \$ 2.023.409 | 19% | \$ 1.028.000 | 20% | \$ 1.028.003 | 20% | \$ 1.028.000 | 20% |
| U. Privada No CRUCH | | \$ - | 0% | \$ - | 0% | \$ - | 0% | \$ - | 0% |
| | | | | | | | | | |
| Oficina Nacional de Emergencia (ONEMI) | | s/i | s/i | \$ 110.044 | 100% | \$ 2.146.000 | 100% | \$ 4.506.001 | 100% |
| U. Estatal | Sólo Estatal (Sólo U. Chile) | s/i | s/i | \$ 110.044 | 100% | \$ 2.146.000 | 100% | \$ 4.506.001 | 100% |
| U. Privada CRUCH | | s/i | s/i | \$ - | 0% | \$ - | 0% | \$ - | 0% |
| U. Privada No CRUCH | | s/i | s/i | \$ - | 0% | \$ - | 0% | \$ - | 0% |
| | | | | | | | | | |

| TIPO APOORTE FISCAL UES | ¿QUIÉN LO RECIBE? | 2011 | | 2012 | | 2013 | | 2014 | |
|---|-------------------|---------------|-------------------|--------------|-------------------|--------------|-------------------|--------------|-------------------|
| | | Monto | % del Total a UES | Monto | % del Total a UES | Monto | % del Total a UES | Monto | % del Total a UES |
| Ley N° 20.374 (RETIRO) | | \$ 10.054.108 | 100% | \$ 7.897.677 | 100% | \$ 2.018.216 | 100% | \$ 2.152.749 | 100% |
| U. Estatal | Sólo Estatal | \$ 10.054.108 | 100% | \$ 7.897.677 | 100% | \$ 2.018.216 | 100% | \$ 2.152.749 | 100% |
| U. Privada CRUCH | | \$ - | 0% | \$ - | 0% | \$ - | 0% | \$ - | 0% |
| U. Privada No CRUCH | | \$ - | 0% | \$ - | 0% | \$ - | 0% | \$ - | 0% |
| | | \$ - | 0% | \$ - | 0% | \$ - | 0% | \$ - | 0% |
| Plan Emergencia de Infraestructura y | | s/i | s/i | s/i | s/i | s/i | s/i | \$ 1.120.000 | 100% |
| U. Estatal | Sólo Estatal | s/i | s/i | s/i | s/i | s/i | s/i | \$ 1.120.000 | 100% |
| U. Privada CRUCH | | s/i | s/i | s/i | s/i | s/i | s/i | \$ - | 0% |
| U. Privada No CRUCH | | s/i | s/i | s/i | s/i | s/i | s/i | \$ - | 0% |
| | | s/i | s/i | s/i | s/i | s/i | s/i | \$ - | 0% |
| Convenio MINVU | | s/i | s/i | \$ 42.030 | 100% | \$ 43.249 | 100% | \$ 39.839 | 100% |
| U. Estatal | Selectivo | s/i | s/i | \$ - | 0% | \$ 8.333 | 19% | \$ 19.839 | 50% |
| U. Privada CRUCH | | s/i | s/i | \$ 42.030 | 100% | \$ 34.916 | 81% | \$ 20.000 | 50% |
| U. Privada No CRUCH | | s/i | s/i | \$ - | 0% | \$ - | 0% | \$ - | 0% |
| | | s/i | s/i | \$ - | 0% | \$ - | 0% | \$ - | 0% |
| Capacidades Innovadoras y | | s/i | s/i | s/i | s/i | \$ 51.450 | 100% | s/i | s/i |
| U. Estatal | Selectivo | s/i | s/i | s/i | s/i | \$ 20.000 | 46% | s/i | s/i |
| U. Privada CRUCH | | s/i | s/i | s/i | s/i | \$ 31.450 | 73% | s/i | s/i |
| U. Privada No CRUCH | | s/i | s/i | s/i | s/i | \$ - | 0% | s/i | s/i |
| | | s/i | s/i | s/i | s/i | \$ - | 0% | s/i | s/i |
| Plan de Emergencia (Reconstrucción) | | \$ 10.617.955 | 100% | s/i | s/i | s/i | s/i | s/i | s/i |
| U. Estatal | Todas las UES | \$ 5.280.650 | 50% | s/i | s/i | s/i | s/i | s/i | s/i |
| U. Privada CRUCH | | \$ 5.293.145 | 50% | s/i | s/i | s/i | s/i | s/i | s/i |
| U. Privada No CRUCH | | \$ 44.160 | 0% | s/i | s/i | s/i | s/i | s/i | s/i |
| | | \$ - | 0% | s/i | s/i | s/i | s/i | s/i | s/i |

Fuente: Elaboración propia en base a informes de "Financiamiento Fiscal a la Educación Superior" para los años respectivos, Contraloría General de la República.