

POLICY BRIEF

Autores: Pablo Arias, Francisco Alessandri, Katherine Strasser, Tania Villarroel, Pía Turner, Consuelo Aldunate y Elena Montt

Enero, 2022

¿QUIÉNES SON MÁS VULNERABLES A LOS EFECTOS NEGATIVOS DEL CIERRE DE ESCUELAS EN LAS EMOCIONES Y LA AUTOEFICACIA?

UN ESTUDIO DE PERFILES LATENTES EN ADOLESCENTES CHILENOS

Resumen

La pandemia del Covid-19 ha creado condiciones que han afectado las dinámicas familiares, especialmente aquellas con niños en edad escolar. El cierre de escuelas puede haber afectado la salud mental de los estudiantes, así como la percepción de éxito escolar que éstos tienen, toda vez que factores protectores como el apoyo de los docentes y grupo de pares no estuvo presente.

El presente estudio se centró en estudiar la relación entre los factores escolares y familiares en el bienestar emocional y autoeficacia de 1.942 alumnos pertenecientes al Servicio Local de Educación de Chinchorro. Mediante la aplicación de un Análisis de Perfiles y Regresiones Multinivel se constató que las condiciones psicológicas, familiares y materiales del hogar afectan la frecuencia de emociones negativas y autoeficacia de los estudiantes, sobre todo de las mujeres y de la enseñanza media. En contraposición, no se encontraron efectos significativos en las acciones que tomaron las escuelas para apoyar a sus estudiantes.

Descripción general de la investigación o el problema

Varios estudios nacionales e internacionales han mostrado los efectos negativos de la pandemia en los niños en edad escolar,

RESUMEN EJECUTIVO

- La pandemia tiene un efecto negativo en la salud mental y aprendizajes de los estudiantes.
- El análisis de perfiles latentes identificó tres tipos de familias, siendo una de ellas la que tiene mayores niveles de estrés.
- Los resultados de los modelos de regresión multinivel mostraron que solo los factores familiares tuvieron efecto en las emociones negativas y autoeficacia escolar.
- Los estudiantes de género femenino y de enseñanza media presentaron mayores riesgos de experimentar frecuentes emociones negativas.
- Pertener a una familia "altamente funcional" es un factor protector (con independencia del nivel) para el desempeño y motivación escolar.

incluyendo efectos en salud mental (Ramirez et al., 2021) y aprendizajes (Onyema et al., 2020). Sin embargo, existen pocas investigaciones que han examinado los factores que podrían acentuar o mitigar el riesgo que ha supuesto la pandemia para los estudiantes. Tener la capacidad de predecir quienes están en una situación de mayor riesgo, en función de su situación familiar o escolar, podría ayudar a designar mejores y eficaces políticas públicas e intervenciones.

Predictores y consecuencias de las emociones y autoeficacia académica

A. Emociones

Las emociones son reacciones repentinas y rápidas a un estado de ánimo, que pueden ser positivas o negativas. Las negativas, como el miedo, la tristeza y la ira, cuando son intensas y frecuentes, pueden activar procesos psicofisiológicos que constituyen uno de los principales factores de riesgo de enfermedades físicas y mentales (Piqueras et al., 2009).

Las cuarentenas generadas por el Covid-19 suponen un mayor riesgo para la salud mental, sobre todo en los adolescentes, ya que afectan las necesidades de autonomía y privacidad; aspectos vitales para la adolescencia. Estudios han concluido que estudiantes de bajos ingresos y aquellos que provienen de familias monoparentales tiene mayores probabilidades de experimentar mayores emociones negativas, conflictos con sus padres y menor apoyo de su grupo de pares durante la pandemia (Hu & Qian, 2021).

B. Autoeficacia académica

La autoeficacia académica es la creencia que tiene una persona sobre su capacidad de completar tareas académicas o escolares con éxito (Bandura, 1977). A su vez, la autoeficacia es un importante predictor del aprendizaje y éxito académico, así como de la motivación escolar (Lee et al., 2014).

Otros estudios han mostrado la relación que tiene la autoeficacia académica y salud mental con el soporte familiar, de los docentes y del grupo de pares que reciben los estudiantes (Gebauer et al., 2020; Rieke et al., 2017). Por lo cual, las condiciones materiales y psicológicas de las familias pueden incidir en la percepción de los estudiantes sobre su desempeño escolar (Green et al., 2021).

Objetivo y metodología

El objetivo del estudio fue identificar factores familiares y escolares que incidieron en el bienestar emocional y autoeficacia de los estudiantes durante el cierre de las escuelas ocurrido el año 2020 producto de la pandemia de Covid-19.

Para ello, se utilizaron datos recolectados por el Servicio Local de Educación de Chinchorro (SLEP de Chinchorro), ubicado en la región de Arica y Parinacota entre septiembre y diciembre del 2020. Este SLEP recibe principalmente alumnos vulnerables y cuyas escuelas están categorizadas con desempeño “medios” y “medio-bajo” según la Agencia de Calidad de la Educación.

El estudio se focalizó en alumnos entre 5° Básico y IV Medio, incluyendo casos donde fue posible unir el par apoderado-estudiante. En total, fueron 1.942 alumnos de 24 escuelas. Un 67% de ellos eran hombres, el 57% se encontraba en educación básica superior (entre 5° y 8° Básico) y el 93% de los apoderados correspondían al padre o madre del estudiante.

Se realizó un Análisis de Componentes Principales para identificar aquellas variables que permitieran caracterizar las condiciones materiales, sociales y psicológicas del hogar. El análisis arrojó una solución de ocho factores con una alta coherencia interna (Alfa de Cronbach).

Tabla N° 1: Análisis de Perfiles Latentes.

Condiciones del hogar	Promedio	Varianza Explicada	Alfa de Cronbach	Descripción	N° preguntas
Apoyo parental	2,5	21.6%	0,74	Frecuencia y calidad de la comunicación padre-hijo	7
Autoeficacia parental	2,3	21.56%	0,75	Percepción de los padres acerca de su capacidad de apoyar el proceso escolar	4
Comunicación con la escuela	2,0	15%	0,67	Comunicación entre escuela y familia	3
Percepción del estudiante	1,6	11%	0,56	Percepción del estudiante sobre el apoyo emocional que recibe	3

sobre apoyo emocional					
Condiciones materiales del hogar	2,4	13.1%	0,57	Equipamiento para educación online	3
Estresores asociados a la pandemia	2,1	8.5%	0,54	Eventos familiares adversos relacionados con la pandemia	3
Estrés parental	1,1	8.4%	0,67	Episodios de VIF	2
Vida social del estudiante	1,9	7.5%	0,64	Frecuencia de interacción con amigos	2

Fuente: Elaboración propia.

Como complemento, en marzo de 2021, se re-contactó a los directores de todas las escuelas del SLEP para recoger información acerca de las acciones realizadas durante el cierre de los establecimientos. Las variables utilizadas fueron: a) Retraso en el actuar, b) Provisión de material educativo, c) Capacitación, d) Previsión de computadores, internet o recursos de aprendizaje *online* y e) Visitas domiciliarias. Todas estas variables fueron dicotomizadas. También se consideró el Índice de Vulnerabilidad Escolar Junaeb y la Categoría de Desempeño Escolar de la Agencia de Calidad de la Educación como variable de control.

Luego se aplicaron modelos de regresión multinivel cuyas variables dependientes fueron el *Nivel de Emociones Negativas* y de *Autoeficacia Académica*.

Modelo 1:

$$\text{Nivel de emociones negativas} = a + \beta_1 X_1 + W_i X_2 + u_i + \varepsilon$$

Modelo 2:

$$\text{Autoeficacia académica} = a + \beta_1 X_1 + W_i X_2 + u_i + \varepsilon$$

Donde X_1 representa variables del estudiante (tipo de familia, edad y género), X_2 agrupa a variables escolares (categoría de desempeño, IVE, y las 6 acciones realizadas por las escuelas y u_i es el coeficiente para cada escuela.

Principales hallazgos o resultados

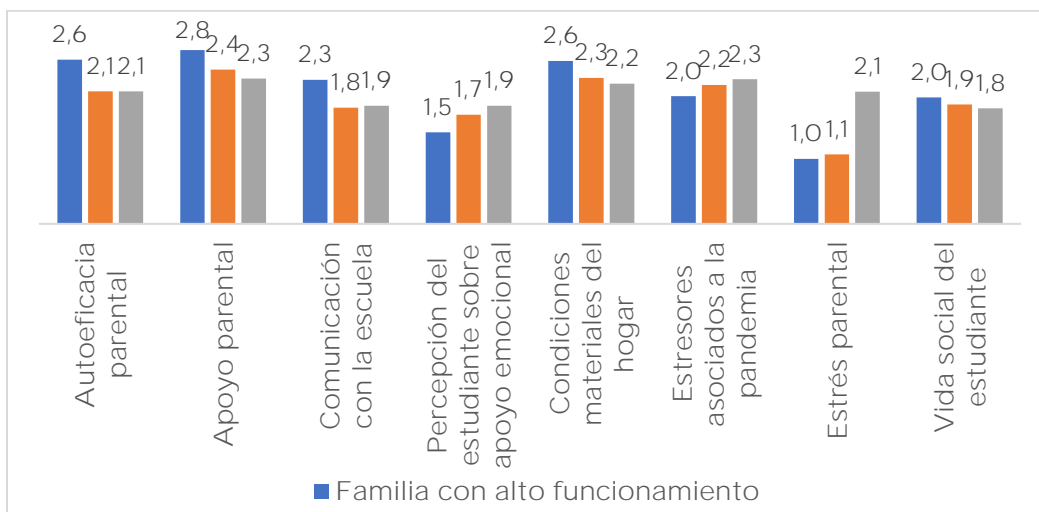
Análisis de Perfiles Latentes

Con el objeto de agrupar a las familias en categorías, un Análisis de Perfiles Latentes fue aplicado a los ocho factores familiares. El propósito fue identificar el menor número de clases latentes que describiera adecuadamente las asociaciones entre variables continuas latentes (Korhonen et al., 2013).

Lo anterior significó identificar tres tipos de familias. La primera categoría agrupa a 1.004 familias cuyos padres tienen una buena comunicación con sus hijos, perciben que tienen alta capacidad de ayudar a sus hijos en las tareas escolares, adecuadas condiciones materiales en su hogar y bajo estrés parental. Este grupo fue denominado «Familia con Alto Funcionamiento».

El segundo perfil incluye a 809 familias (42%) y corresponde a padres con puntajes cercano a los valores medios de cada factor. A su vez, los padres de este perfil reportaron mayores estresores asociados a la pandemia que las familias del perfil anterior. A este grupo se denominó «Familia promedio». Finalmente, el tercer perfil es similar a la familia promedio, pero con una diferencia: el promedio reportado de estrés parental fue tres desviaciones estándar sobre la media. Este grupo estuvo compuesto por 129 familias y se denominó «Familia con alto estrés».

Gráfico N° 1: Promedio de cada factor por tipo de familia.



Fuente: elaboración propia. N=1,942. Diferencias son estadísticamente significativas ($p < 0.05$) entre la «Familia con Alto Funcionamiento» y «Familia con Alto Estrés» en Apoyo parental, Percepción de estudiantes sobre apoyo emocional, Condiciones Materiales del Hogar y Estrés Parental.

Regresión Multinivel

A. Emociones

Solo los predictores del estudiante y su familia tuvieron efectos significativos sobre las emociones negativas de los alumnos. Estudiantes de enseñanza media y de género

femenino exhibieron más emociones negativas en comparación a alumnos de educación básica y de género masculino.

Por su parte, los estudiantes que pertenecen a «Familias con Alto Estrés» también tuvieron más emociones negativas en comparación a los alumnos de los otros dos perfiles familiares. Finalmente, los estudiantes de familias de “Alto Funcionamiento” presentaron emociones significativamente mejores que los alumnos de familia “promedio”, pero solamente en la educación media.

B. Autoeficacia Académica

Al igual que con las emociones negativas, solo los predictores familiares tuvieron un efecto significativo en la autoeficacia del estudiante, pero no así el género. Vale decir, tanto hombres como mujeres se ven afectados por igual según el tipo de familia al que pertenecen. Así, alumnos de “Familias con alto estrés”, presentaron los peores niveles de autoeficacia en comparación a los otros dos perfiles de familia.

Conclusiones y recomendaciones

A partir de los distintos hallazgos aquí expuestos, se pudo constatar que son los estudiantes de género femenino y de enseñanza media quienes presentaron mayores riesgos de experimentar frecuentes emociones negativas como tristeza o enojo. A su vez, el riesgo de experimentar emociones negativas fue especialmente alto para estudiantes cuyos padres declararon altos niveles de estrés. En contraposición, estudiantes de enseñanza media de familias “altamente funcionales” estuvieron más protegidas de experimentar dichas emociones.

Los resultados sobre la autoeficacia académica muestran que pertenecer a una familia “altamente funcional” es un factor protector (con independencia del nivel). Con ello, el comportamiento de los padres y sus actitudes influyen la percepción de los estudiantes de ser capaces de lidiar con el trabajo escolar, tanto para los estudiantes de básica superior como de media, para ambos géneros (Johnsen et al., 2018; Simpkins et al., 2020). Resultado que es consistente con otros estudios que muestran que el auto concepto académico tiende a ser estable después de la escuela primaria (Jansen et al., 2020).

Contrario a nuestras expectativas, no se encontró una relación significativa entre los resultados de los estudiantes y las acciones de las escuelas durante la crisis. Esto podría explicarse por la naturaleza de las variables, así como también por el hecho de que las cuarentenas pudieron atenuar el protagonismo de las escuelas y potenciar el de las familias.

En términos de política pública, el llamado es a fortalecer programas de apoyo y tutorías para estudiantes de educación media, ya que actualmente no existe oferta para este tipo de alumnos.

A su vez, intervenciones para adolescentes sin problemas de salud mental también pueden ser un factor protector como, por ejemplo, talleres de meditación o *Mindfulness*. En esta misma línea, los programas de crianza positiva socio-emocional también parecen ser prometedores (Onyema et al., 2020).

Con todo, es clave identificar y redirigir a los estudiantes que experimentaron perjuicios en su salud mental durante la pandemia, prestando especial atención a alumnos de enseñanza media y a los hijos de familias con alto nivel de estrés.

Bibliografía

- Bandura, A. (1977). Self-efficacy: Toward a unifying theory of behavioral change. *Psychological Review*, 84(2), 191-215. <https://doi.org/10.1037/0033-295X.84.2.191>
- Gebauer, M. M., McElvany, N. Bos, W., Köller, O., & Schöber, C. (2020). Determinants of academic self-efficacy in different socialization contexts: investigating the relationship between students' academic self-efficacy and its sources in different contexts. *Social Psychology of Education*, 23:339-358. <https://doi.org/10.1007/s11218-019-09535-0>
- Green, K. H., van de Groep, S., Sweijen, S. W., Becht, A. I., Buijzen, M., de Leeuw, R., Remmerswaal, D., van der Zanden, R., Engels, R., & Crone, E. A. (2021). Mood and emotional reactivity of adolescents during the COVID-19 pandemic: short-term and long-term effects and the impact of social and socioeconomic stressors. *Scientific reports*, 11(1), 11563. <https://doi.org/10.1038/s41598-021-90851-x>
- Hu, Y., & Qian, Y. (2021). COVID-19 and Adolescent Mental Health in the United Kingdom. *The Journal of adolescent health: official publication of the Society for Adolescent Medicine*, 69(1), 26-32. <https://doi.org/10.1016/j.jadohealth.2021.04.005>
- Jansen, M., Lüdtke, O., & Robitzsch, A. (2020). Disentangling different sources of stability and change in students' academic self-concepts: An integrative data analysis using the STARTS model. *Journal of Educational Psychology*, 112(8), 1614-1631. Doi:10.1037/edu0000448.supp (Supplemental)

- Jansen, L., Elzinga, B. M., Verkuil, B., Hillegers, M., & Keijsers, L. (2018). The Link between Parental Support and Adolescent Negative Mood in Daily Life: between-Person Heterogeneity in within-Person Processes. *Journal of youth and adolescence*, 50(2), 271–285. <https://doi.org/10.1007/s10964-020-01323-w>
- Korhonen, J., Linnanmaki, K., & Aunio, P. (2014). Learning difficulties, academic well-being and educational dropout: A person-centred approach. *Learning and Individual Differences*, 31 (2014) 1–10. <http://dx.doi.org/10.1016/j.lindif.2013.12.011>
- Onyema, E. M., Eucheria, N. C., Obafemi, F. A., Sen, S., Atonye, F. G., Sharma, A., & Alsayed, A. O. (2020). Impact of Coronavirus pandemic on education. *Journal of Education and Practice*, 11(13), 108-121.
- Piqueras, R., Linares, R., Martínez, G., & Oblitas, G. (2009). Emociones Negativas y su impacto en la salud mental y física. *Suma Psicológica*, 16(2), 85-112).
- Ramirez, S., Aldunate, M. P., Arriagada, C., Bueno, M., Cuevas, F., González, X., Araya, R., & Gaete, J. (2021). Brief Research Report: The Association Between Educational Experiences and Covid-19 Pandemic-Related Variables, and Mental Health Among Children and Adolescents. *Front. Psychiatry* 12:647456. doi: 10.3389/fpsy.2021.647456
- Rieke, H., Aldridge, J. M., & Afari, E., (2017). The role of the school climate in high school students' mental health and identity formation: A South Australian study. *British Educational Research Journal*, 43, 1, 95–123 DOI: 10.1002/berj.3254